

مجموعه مسائل ابن تیمیّه

مسائل في العقيدة ، تأليف ابن تيمية ، أحمد
ابن عبدالحليم - ٧٢٨ هـ . بخط عبدالمعطي
ابن السيد يوسف علي سنة ١٢٥٨ هـ .

١٥٦ ص ٢٢ ص ٢٤ x ٢٢ سم

٧٤٢

نسخة حسنة حديثة ، خطها نسخ حسن .

الاعلام ١ : ١٤٠ هدية الصارفين ١ : ١٠٥

١ - أصول الدين ج - تاريخ النسخ
أ - المؤلف ب - النسخ

مجموعة مائل

للابيحية

✓ ع

هذه مجموعة الوثائق - قدم المخطوطات	
اسم الكتاب	مجموعه مائل الابيحية الرقم ٧٤٤
اسم المؤلف	ابن يحيى
تاريخ النسخ	
عدد الاوراق	٧٦
ملاحظات	القياس ٢٢X٢٤
	٤١٧
	٢١٢

المزهر الكسائي

٧ / ٥٢١ / ١٢
 ٥١٢٩٩ / ١٢

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلة ما قولكم في مذهب السلف في الاعتقاد ومذهب غيرهم من المتأخرين؟
ما الصواب منهما وما تتخلونه انتم من المذهبين؟ وعن اهل الحديث هل هم
اولى بالصواب من غيرهم؟ وهل هم المراد بالفرقة الناجية؟ وهل حدث بعدهم
علوم جهلونها وعلمها غيرهم؟ وما تقولون في المنطق وهل من قال انه فرض
كفايه مصيب أم مخطئ؟

الجواب هذه المسائل بسطها يحتمل مجلدات لكن نشير الى المهم منها والله
الموفق قال الله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع
غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) وقد شهد الله
تعالى لاصحاب نبيه صلى الله عليه وسلم ومن تبعهم باحسان بالايمان فعلم قطعا
انهم المراد بالآية الكريمة فقال تعالى (والسابقون الاولون من المهاجرين
والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه واعدهم جنات
تجري تحتها الأنهار خالدون فيها ابداء ذلك الفوز العظيم) وقال تعالى (لقد رضي الله
عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم
واثابهم فتحا قريبا) فحيث تقر بأن من اتبع غير سبيلهم ولاه الله ما تولى واصلاه
جهنم فمن سبيلهم في الاعتقاد الايمان بصفات الله تعالى واسماؤه التي وصف
برأ نفسه وسمى برأ نفسه في كتابه وتنزله أو على لسان رسوله من غير زيادة
عليها ولا نقص منها ولا تجاوز لها ولا تفسير لها ولا تأويل لها بما يخالف
ظاهرها ولا تشبيه بصفات المخلوقين ولا سمات المحدثين بل أمرها كما جاءت
ورودها الى قائلها ومعناها الى المتكلم برأ وقال بعضهم - ويرى عن
الشافعي - آمنت بما جاء عن الله وبما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
على مراد رسول الله . وعلموا ان المتكلم برأ صادق لا شك في صدقه فصدقوه



والاصل في الآية
فانما

ولم يعلموا حقيقة معناها فكثر اعمالهم يعلموه واخذ ذلك الآخر من الأول ووصى بعضهم بعضا بحسن الاتباع والوقوف حيث وقف اولهم وحذر رومن التجاوز لهم والعدول عن طريقهم ومذهبهم ونرجوا أن يجعلنا الله تعالى ممن اقتدى بهم في بيان ما بينوه وسلوك الطريق الذي سلكوه والدليل على ان مذهبهم ما ذكرناه انهم نقلوا آيات القرآن العظيم واخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم نقل مصدق لها مؤمن بها قابل لها غير مرتاب فيها ولا مثاك في صدق قائلها ولم يفسروا ما يتعلق بالصفات منها ولا تأولوه ولا شبهوه بصفات المخلوقين اذ لو فعلوا ذلك شيعنا من ذلك لنقل عنهم ولم يجز ان يكتم بالكلية اذ لا يجوز التواطؤ على كتمان ما يحتاج الى نقله ومعرفة لجران ذلك في القبح مجرى التواطؤ على نقل الكذب وفعل ما لا يجز بل بلغ من مباغتهم في السكوت عن هذا أنهم كانوا اذا ارادوا من يسأل عن التشابه بالغوا في كفه تارة بالقول العنيف وتارة بالضرب وتارة بالاعراض الدال على شدة الكراهة لمسألته ولذلك لما بلغ عمر رضي الله عنه ان صبيغا يسأل عن التشابه اعده عارجه النخل فبينما عمر يخطب قام فسأله عن الذاريات ذروا فالحاملات وقروا وما بعدها فنزل عمر فقال لو وجدتك مخلوقا لضربت الذي فيه عينك بالسيف ثم امر به فضرب ضربا شديدا وبعث به الى البصرة وأمرهم ان لا يجالسوه فكان بها كالبعير الاجرب لا يأتي مجلسا الا قالوا عزمة امير المؤمنين فتفرقوا عنه حتى تاب وحلف بالله ما بقي يجد مما كان في نفسه شيئا فاذن عمر في مجالسته فلما خرجت الخوارج أتى فقيل له هذا وقتك فقال لا، نفعتني موعظة العبد الصالح يوما سئل مالك بن أنس رحمه الله تعالى فقيل له يا أبا عبد الله: الرحمن على العرش استوى كيف استوى؟ فاطرق مالك وعلاه الرحماء يعني العرق وانتظر القوم ما يجي منه فيه فرفع رأسه اليه وقال

وبينوا الناس بغير امر الإمام

يعني كلوة الرأس وكان ذلك سببا الخوارج كما جاء الحديث فيهم «سبوا الخلق»

يعني عمر بن الخطاب رضي الله عنه

يعني عمر بن الخطاب رضي الله عنه

الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول والایمان به واجب والسؤال عنه بدعه، وأحسبك رجل سوء وأمر به فأخرج ومن أول الاستواء بالاستيلاء فقد اجاب بغير ما اجاب به مالك وسلك غير سبيله وهذا الجواب من مالك رحمه الله في الاستواء شاف كاف في جميع الصفات مثل النزول والمجيء واليد والوجه وغيرها فيقال في مثل النزول النزول معلوم والكيف مجهول والایمان به واجب والسؤال عنه بدعه وهكذا يقال في سائر الصفات اذهي بمشابهة الاستواء الوارد به الكتاب والسنة وثبت عن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة انه قال: اتفق الفقهاء كلهم من الشرق والغرب على الايمان بالقرآن والأحاديث التي جاء بها الثقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفة الرب عز وجل من غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه فمن فسّر شيئا من ذلك فقد خرج مما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وفارق الجماعة فانهم لم يفسروا ولم يفسروا ولكن آمنوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا فمن قال بقول جهم فقد فارق الجماعة انتهى . فانظر رحمك الله الى هذا الامام كيف حكى الاجماع في هذه المسألة ولا خير فيما خرج عن اجماعهم ولو لزم التجسيم من السكوت عن تأويلها لفروا منه وأولو ذلك فانهم اعرف الامة بما يجوز على الله وما يمتنع عليه وثبت عن اسمعيل بن عبد الرحمن الصابوني انه قال: لما ان اصحاب الحديث المتسكين بالكتاب والسنة يعرفون ربهم تبارك وتعالى بصفاته التي نطق بها كتابه وتنزيله وشهد له برأيه على ما وردت به الاخبار الصحيحة ونقله العدول الثقات ولا يعتقدون تشبيهها لصفاته بصفات خلقه ولا يكفرون بتكليف التشبيه ولا يحرفون الكلم عن مواضعه تحريف المعتزلة والجهمية وقد اعاد الله اهل السنة من التحريف والتكليف ومن عليهم بالتفهم والتعريف حتى سلكوا سبيل التوحيد والتفريد وتركوا القول

لـ يريد تحريف الجهمية الذي سمونه تفسيراً

بالتعطيل والتشبيه واكتفوا بتبني النقائص بقوله عز من قائل (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ويقولون تعالى (ولم يكن له كفوا أحد) وقال سعيد بن جبير ما لم يعرفه البديون فليس من الدين وثبت عن الربيع ابن سليمان قال سألت الشافعي رحمه الله تعالى عن صفات الله تعالى فقال: حرام على العقول ان تمثل الله تعالى ما وعلى الأرواح ان تحده ، وعلى الظنون ان تقطع وعلى النفوس ان تفكر ، وعلى الضمائر ان تعمق وعلى الخواطر ان تحيط وعلى العقول ان تعقل الا ما وصف نفسه او على لسان نبيه عليه السلام وثبت عن الحسن البصري انه قال : لقد تكلم مطرف على هذه الاغوار بكلام ما قيل قبله ولا يقال بعده قالوا وما هو يا ابا سعيد قال : الحمد لله الذي من الايمان به الجهل بغير ما وصف به نفسه . وقال سحنون من العلم بالله السكوت عن غير ما وصف به نفسه وثبت عن الحميد بن ابراهيم عبد الله ابن الزبير : انه قال اصول السنة - فذكر اشياء - ثم قال : وما نطق به القرآن والحديث مثل (وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت ايديهم) ومثل (والسماوات مطويات بيمينه) وما اشبه هذا من القرآن والحديث لا تزيد فيه ولا تفسره ونقف على ما وقف عليه القرآن والسنة - ونقول : الرحمن على العرش استوى ومن زعم غير هذا فهو جرم .

فمذهب السلف رضوان الله عليهم اثبات الصفات واجراؤها على ظاهرها ونفي الكيفية عنها لان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات واثبات الذات اثبات وجود لا اثبات كيفية فكذلك اثبات الصفات وعلى هذا معنى [كلام] السلف كلهم ولو ذهبنا نذكر ما اطلعنا عليه من كلام السلف في ذلك لخرجنا عن المقصود في هذا الجواب .

فمن كان قصده الحق واطرار الصواب اكتفى بما قدمناه ومن كان قصده

الجدال والقييل والقال والمكابرة لم يزد التطويل الا الخروج عن سراء السبيل والله الموفق . وقد ثبت ما ادعينا من مذهب السلف رضوان الله عليهم بما نقلناه جملة عنهم وتفصيلا واعتراف العلماء من اهل النقل كلهم بذلك ولم اعلم عن احد منهم خلافا في هذه المسألة بل قد بلغني عن مذهب السلف الى التأويل لهذه الايات والاخبار من اكابرهم الاعتراف بان مذهب السلف فيها ما نقلناه ، ورأيت لبعض شيوخهم في كتابه قال اختلف اصحابنا في اخبار الصفات فمنهم من أمرها كما جاءت من غير تفسير ولا تأويل مع نفي التشبيه عنها وهو مذهب السلف فحصل الاجماع على صحة ما ذكرناه بقول المنازع والحمد لله . وما أحسن ما جاء عن عبد العزيز بن عبد الله بن ابي سلمة انه قال عليك بلزوم السنة فانزالك باذن الله عصمة فان السنة انما جعلت ليستن بها ويقصر عليها وانما سننها من قد علم ما في خلاصها من الزلل والخطأ والحق والتعقيل فارض لنفسك بما رضوا به لانفسهم فانهم عن علم وقفوا وبصروا قد كفوا ولهم كانوا على كثرة اقوى وتفصيلا لو كان فيها اخرى ، وانهم لهم السابقون وقد بلغهم عن نبيرهم ما جرى من الاختلاف بعد القرون الثلاثة فلئن كانت الهدي ما انتم عليه لقد سبقتهم اليه ولئن قلتم حدث حدث بعدهم فما احدته الامن اتبع غير سبيلهم ورغب بنفسه عنهم واختار ما تحته فذكره على ما تلقوه عن نبيرهم وتلقاه عنهم من تبعهم باحسان ولقد وصفوا منه ما يكفي وتكلموا منه بما يشفي فمن دونهم مقصرون ومن فوقهم مفراط لقد قصر دوزهم اناس فجفوا وطمح آخرون فغلوا وانهم فيما بين ذلك لعلهم مستقيم

فصل واما كونهم اعلم ممن بعدهم واحكم وأن مخالفهم حتى بالجهل والخشوع ونبيين ذلك بالقياس المحقول من غير احتجاج بنفس الإيمان بالرسول كما قال الله تعالى (سنريهم اياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) فأخبر

قلناه

الشهير بالما مشهور



انه سيروي الآيات المرئية المشهورة حتى يقين أن القرآن حق ثم قال (اولئك
 ربك انه على كل شيء شهيد) [فاكتفى بأخبار الله في القرآن وشهادته بذلك .
 فنقول من المعلوم أن اهل الحديث يشاركون كل طائفة فيما يتحملون به من
 صفات الكمال ويمتازون عنهم بما ليس عندهم فان المنازع لهم لا بد أن
 يذكر فيما يخالفهم فيه طريقا أخرى مثل المعقول والقياس والرأي والكلام
 والنظر والاستدلال والمجاجة والمجادلة والمكاشفة والمخاطبة والوجد
 والذوق ونحو ذلك وكل هذه الطرق ، لاهل الحديث صفورا وخالصا
 فهم اكمل الناس عقلا واعدا لهم قياسا ، واصوبهم رأيا ، واسد هم كلاما ،
 واصحهم نظرا ، وأهداهم استدلالا ، وأقومهم جدلا ، وأتمهم فراسة ،
 واصدقهم الهاما ، وأحدهم بصرا ومكاشفة ، واصوبهم سمعا ومخاطبة ،
 وأعظمهم واحسنهم وجدا وذوقا وهذا هو للمسلمين بالنسبة الى سائر
 الأمم والاهل السنة والحديث بالنسبة الى سائر الملل فكل من استقرأ
 احوال العالم وجد المسلمين أحدا واسد عقلا وأتمهم ينالون في المدة
 اليسيرة من حقائق العلوم والاعمال اضعاف ما يناله غيرهم في قرون
 واجيال وكذلك اهل السنة والحديث تجدهم كذلك متمعين وذلك
 لان اعتقاد الحق الثابت يقوي الادراك ويصحح قال تعالى (والذين
 اهتدوا زادهم هدى) وقال (ولو انهم فعلوا ما يوعدون به لكان خيرا
 لهم واشد تنبيها واذا لا تنبأهم من لدنا أجر أعظيما ولهدى بناهم صراطا
 مستقيما) وهذا يعلم تارة بموارد النزاع بينهم وبين غيرهم فلا
 تجد مسألة خولفوا فيها الا وقد تبين أن الحق معهم وتارة باقرار
 مخالفهم ورجوعهم اليهم دون رجوعهم الى غيرهم او بشهادتهم على
 مخالفهم بالضلال والجهل وتارة بشهادة المؤمنين الذين هم شهداء

يريدون
 الاسلام

الله في الارض وتارة بان كل طائفة تعتصم بهم فيما خالفت فيه الاخرى وتشهد
 بالضلال على كل من خالفها اعظم مما تشهد به عليهم .
 فاما شهادة المؤمنين الذين شهداء الله في الارض فهذا أمر ظاهر معلوم بالحس
 والتواتر لكل من سمع كلام المسلمين لا تجد في الأمة عظم أحد تعظيما أعظم مما
 عظموا به ولا تجد غيرهم يعظم الا بقدر ما وافقهم فيه كما لا ينقص ~~الاعتقاد~~
 الا بقدر ما خالفهم حتى انك تجد المخالفين لهم كلهم وقت الحقيقة يقرب ذلك
 كما قال الامام احمد : آية ما بيننا وبينهم يوم الجنائز ، فان الحياة بسبب انك
 الناس في المعاش يعظم الرجل طائفته فاما وقت الموت فلا بد من الاعتراف
 بالحق من عموم الخلق ولهذا لم يعرف في الاسلام مثل جنازته ما مسح المتوكل
 موضع الصلاة عليه فوجد ألف ألف وستمائة ألف سوى من صلى في الجنائز
 والبيوت واسلم يومئذ من اليهود والنصارى عشرون الفا وهو انما نبأ عند
 الأمة باتباع الحديث والسنة وكذلك البخاري وامثاله انما نبأوا بذلك
 وكذلك مالك والاوزاعي والثوري وابو حنيفة وغيرهم انما نبأوا ~~بذلك~~ في عموم
 الأمة وقبل قولهم لما وافقوا فيه الحديث والسنة وما تكلم فيهم تكلم فيه منهم الا
 بسبب المواضع التي لم يتفق له متابعتها من الحديث والسنة اما لعدم بلانها
 اياه أو لاعتقاده ضعف دلالتها او رجحان غيرها عليها .
 وكذلك المسائل الاعتقادية الخيرية لم يبل أحد من الطوائف ورؤسهم عند
 الأمة الا بجماعه من الاثبات والسنة فالمعتزلة اولاهم فرسان الكلام انما
 يحدون ويعطون عند اتباعهم وعند من يقضي عن مساوئهم لاجل محاسنهم
 من المسلمين بما وافقوا فيه مذهب اهل الاثبات والسنة والحديث وردهم
 على الرفضه بعض ما خرجوا فيه عن السنة والحديث من امامة الخلفاء وعدالة

١ يعني يوم الوفاة والموت
 اذ به تظهر الحقيقة

٢ المتوكل على الله الخليفة العباسي جعفر
 بن المعتمد بن الرشيد خلافة ٢٢٩ - ٢٣٩
 قتل ولده المتوكل بالله

٣ من النبيل وهو العظمة

الصحابة وقبول الاخبار وتحريف الكلم عن مواضعه والغلو في علي ونحو ذلك .
وكذلك الشيعة المتقدمون كانوا يرجحون على المعتزلة بما خالفهم فيه من
اثبات الصفات والقدر والشفاعة ونحو ذلك ، وكذلك كانوا يستحمدون
بما خالفوا فيه الخوارج من تكفير علي وعثمان وغيرهما ، وما كفره المسلمون من
الذنوب ويستحمدون بما خالفوا فيه المرجئة من ادخال الواجبات في الايمان ولهذا
قالوا بالمنزلة وان لم يمتدوا الى السنة المحضة .
وكذلك متكلمة اهل الاثبات مثل الكلابية والكرامية والاشعرية انما قبلوا
واتبعوا واستحمدوا الى عموم الامة بما اثبتوه من اصول الايمان من اثبات الصانع
وصفاته واثبات النبوة والرد على الكفار من المشركين واهل الكتاب وبيان
تناقض حججهم . وكذلك استحمدوا بما جردوه على الجهمية والمعتزلة والرافضة
والقدرية من انواع المقالات التي يخالفون فيها اهل السنة والجماعة فحسناتهم
نوعان (اما موافقة اهل السنة والحديث ، واما الرد على من خالف السنة
والحديث ببيان تناقض حججهم ولم يتبع احد مذهب الاشعرية ونحوه الا
لاحد هذين الوصفين او كلاهما وكل من احبه وانتصر له من المسلمين
وعلمائهم فانما يحبه وينتصر له بذلك فالمصنف في مناقبه الدافع للطعن
واللعن عنه كالبيهقي والقشيري ابى القاسم وابن عساكر الدمشقي انما
يحتجون لذلك بما يقوله من اقوال اهل السنة والحديث او جرده من اقوال
مخالفيهم لا يحتجون له عند الامة وعلمائها وامرائها الا بآراء الوصفين ،
ولولا انه كان من اقرب بني جنسه الى ذلك لأحقره بطبقته الذين لم
يكونوا كذلك كشيخه الاول ابي علي ورفيقه ابي هاشم لكن كان له من
موافقة مذهب السنة والحديث في الصفات والقدر والامامة والفضائل
والشفاعة والحوض والصرط والميزان ، وله من الرد على المعتزلة والقدرية

كالصلاة

والرافضة والجهمية وبيان تناقضهم ما اوجب ان يمتاز بذلك عن اولئك
ويعرف له حقه وقدره فقد جعل الله لكل شيء قدرا .
وبما وافق فيه السنة والحديث صار له من القبول والاتباع ما صار لكن الموافقة
التي فيها قهر المخالف واطهار فساد قوله هي من جنس المجاهد المتصرف والراد على
اهل البدع مجاهد حتى كان يحيى بن يحيى يقول الذب عن السنة افضل من الجهاد
والمجاهد قد يكون عدلا في سياسته وقد لا يكون ، وقد يكون فيه فجور كما قال
النبي صلى الله عليه وسلم « ان الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر وباقوام
لا خلاق لهم » ولهذا مضت السنة بان يغزى مع كل امير برا كان او فاجرا
والجهاد عمل مشكور لصاحبه في الظاهر لا محالة وهو مع النية الحسنة مشكور
باطنا وظاهرا ووجه شكره نصره للسنة والدين ، فمكذبا المنتصر للاسلام والسنة
يشكر على ذلك من هذا الوجه ، فمد الرجال عند الله ورسوله وعباده المؤمنين
بحسب ما وافقوا فيه دين الله وسنته وشرعه من جميع الاصناف ، اذ الحمد انما
يكون على الحسنات والحسنات ما وافقت طاعة الله ورسوله من التصديق بخبر الله
والطاعة لامره وهذا هو السنة ، فالخير كله باتفاق الامة هو فيما جاء به الرسول صلى الله
عليه وسلم وكذلك ما يذم من المخالفين عن السنة والشرعية وطاعة الله
ورسوله الا بمخالفة ذلك ومن تكلم فيه من العلماء والامراء وغيرهم انما تكلم فيه
اهل الايمان بمخالفة السنة والشرعية ، وبهذا ذم السلف والائمة لاهل
الكلام والمنكلمين الصفاتية كابن كرام وابن كلاب والاشعري وما تكلم فيه من
تكلم من اعيان الامة واخترا المقبولين فيهم من جميع طوائف الفقهاء واهل الحديث
والصوفية الا بما يقولون انهم خالفوا فيه السنة والحديث لحفاة عليهم اولعاضهم
عنه اولا اقتضاد اصل قياس مرتبوه مرة ذلك كما يقع نحو ذلك في المسائل العلمية
فان مخالفة المسلم الصحيح الايمان النص انما يكون لعدم علمه به او لاعتقاده صحة ما

يعني انهم قد يعمدون قياسا فيقتضون
طرد ان يرد شيئا من السنة فذلك
يتكلم فيه الذاب عن السنة ويبين ضا
هذا القياس المخالف للسنة اعم
كذا وصوابها العملية يعني ان مخالفتها
للسنة لغير قياس فاسد يقع في المسائل
العملية كما يقع في المسائل العلمية الفقيرية

عارضه لكن هو فيما ظهر من السنة وعظم أمره يقع بتفريط من المخالف وعدوان
 فيستحق من الذم ما لا يستحقه في النص الحق وكذلك فيما يقع الفرقه والاختلاف
 يعظم أمر المخالف^{لغة} السنة، ولهذا اهتم كثير من الملوك والعلماء بأمر الاسلام وجهاد
 أعدائه حتى صاروا يلغون الرافضة والجميه وغيرهم على المنابر حتى لعنوا
 كل طائفة رأوا فيها بدعة فلعنوا الكلابيه والاشعرية كما كان في مملكه الأمير
 محمود بن سبكتكين وفي دولة السلاجقة ابتداء، وكذلك الخليفة القادر بنما اهتم
 بذلك واستشار المعترلة من الفقهاء ورفعوا اليه امر القاضي ابن بكر ونحوه وهو ابوه
 حتى كان يخفى وانما تستر بمذهب الامام احمد وموافقته ثم ولي النظام
 وسعوا في رفع اللعنة واستفتوا من استفتوه من فقهاء العراق كالدائماني
 الحنفى وابي اسحق الشيرازي وفتواهم حاجة على من يجزاسان من الحنفية والشافعية
 وقد قيل ان ابا اسحق استعفى من ذلك فالزموه واقتوا بانه لا يجوز لعنهم ويعزر
 من يلعنهم وعلل الدائماني بانهم طائفة من المسلمين وعلل ابو اسحق مع ذلك
 بان لهم ذبا وردا على اهل البدع المخالفين للسنة فلم يمكن المفتي ان يعلى
 رفع الذم الا بموافقته السنة والحديث .

وكذلك رأيت في فتاوى الفقيه ابن محمد فتوى طويلة فيها اشياء حسنة
 وقد سئل عن مسائل متعددة قال فيها ولا يجوز شغل المساجد بالغناء
 والرقص ومخالطة المرد ويعزر فاعله تعزيرا بليغا رادعا واما لبس الخلق
 والدمالج والسلاسل والاغلال والتختم بالحديد والنحاس فبدعة وشريرة وشر
 الأمور محدثات وهى لهم في الدنيا وهى لباس اهل النار وهى لهم في الآخرة ان
 ماتوا على ذلك ولا يجوز السجود لغير الله من الاحياء والاموات ولا تقبيل القبور
 ويعزر فاعله ومن لعن احدا من المسلمين عزز على ذلك تعزيرا بليغا والمؤمن
 لا يكون لعانا وما اقرب من عود اللعنة عليه قال ولا تحل الصلاة عند القبور

يعنى مخالفة النص
 يريد ان مخالف النص الجلي مفرط
 معتد مذموم اكثر من مخالف النص
 الخفى

له ترجمه في البداية والنهاية وغيرها
 من التواريخ ١٥٠٠

صاحبها محمد بن عبد العزيز بن عبد السلام
 مات سنة ٥٢٢

ولا المشي عليها مع الرجال والنساء ولا تعمل مساجد للصلاة فانه اشتد غضب الله
 على قوم اتخذوا قبورا بنبيائهم مساجد قال واما لعن العلماء الأئمة الاشعرية فمن
 لعنهم عزير وعادت اللعنة عليه فمن لعن من ليس اهل اللعنة وقعت اللعنة عليه والعلماء
 انصار فرغ الدين والاشعرية انصار اصول قال واما دخولهم النيران فمن لا يتسكك
 بالقرآن فانه فتنة لهم ومضلة لمن يراهم كما يفتتن الناس بما يظهر على يدي الدجال فانه
 من ظهر على يد الكرامة ومن لم يكن على الاستقامة كان ذلك فتنة كما يظهر على يدي الدجال
 من احياء الميت وما كمن جنته وناره فان الله يفضل من لا خلاق له بما يظهر على يدي هؤلاء
 واما من تسلك بالشع الشريف فانه لو رأى من هؤلاء من يطير في الهواء او يمشي
 على الماء فانه يعلم ان ذلك فتنة للعباد انتهى .

فالفقيه ابو محمد ايضا انما منع اللعن وامر بتعزير اللعنة لاجل ما نصروه من اصول
 الدين وهو ما ذكرناه من موافقة القرآن والسنة والحديث والرد على من خالف القرآن
 والسنة والحديث ولهذا كان الشيخ ابو اسحق يقول انما فقت الاشعرية عند الناس
 بان تسابروا الى الخبايلة وهذا ظاهر عليه وعلى أئمة اصحابه في كتبهم ومصنفاتهم
 قبل وقوع الفتنة القشيرية ببغداد ولهذا قال ابو القاسم ابن عساكر في مناقبه
 ما زالت الخبايلة والاشاعة في قديم الدهر متفتقين غير متفرقين حتى حدثت
 فتنة ابن القشيري . ثم بعد حدوث الفتنة وقبلها لا تجد من يمدح الاشعري
 بمحبة الا اذا وافق السنة والحديث ولا يذمه من يذمه الا بمخالفة السنة والحديث
 وهذا اجماع من جميع هذه الطوائف على تعظيم السنة والحديث واتفاق شهادتهم
 على ان الحق في ذلك ولهذا تجد اعظم موافقة لأئمة السنة والحديث اعظم عند
 جميعهم من صودونه فالاشعري نفسه لما كان اقرب الى قول الامام احمد
 ومن قبله من أئمة السنة كان عندهم اعظم من أتباعه والقاضي ابو بكر بن الباقلان
 لما كان اقربهم الى ذلك كان اعظم عندهم من غيره واما مثل الاستاذ ابي المعالي

خالف فانه يوزن بين جميع الشرائع فان كان
 على الاستقامة كان ما ظهر على يديه
 على الاصل

يظهر

وابي حامد ونحوهما ممن خالفوا اصوله في مواضع فلا يجدهم يعظمون الاجماع وافقوا فيه السنة والحديث واكثر ذلك تقلدوه من مذهب الشافعي في الفقه الموافق للسنة والحديث وما ذكره في الأصول مما يوافق السنة والحديث وما رآه مما يخالف السنة والحديث وبهذا القدر يستحلون السنة ويحلونها والالم يصح ذلك .

وكانت الرافضة والقرامطة علماءها وماراؤها قد استظهرت في اوائل الدولة السلجوقية حتى غلبت على الشام والعراق واخرجت للخليفة القائم ببغداد الى تكريت وحبسوه بيا في فتنة البساسيري المشهور فجاأت بعد ذلك السلجوقية حتى هزمهم وفتحوا الشام والعراق وقهرهم بخراسان وحجزهم بمصر وكان في وقتهم من الوزراء مثل نظام الملك ومن العلماء مثل ابن المعالي فصاروا بما يقيمونه من السنة ويردونه من بدعة هؤلاء ونحوهم لهم من المكانة عند الامة بحسب ذلك .

وكذلك المتأخرون من اصحاب مالكة الذين وافقوه كابي الوليد الباجي والقاضي ابن بكربن العربي ونحوها لا يعظمون الاجماع فقه السنة والحديث واما الاكابر مثل ابن حبيب وابن سحنون ونحوهما فلو ان آخر .

وكذلك ابو محمد بن حزم فيما صنفه من الملل والنحل انما يستعمل بموافقة السنة والحديث مثل ما ذكره في مسائل القدر والارجاء ونحو ذلك بخلاف ما انفرد به من قوله في التفضيل بين الصحابة وكذلك ما ذكره في باب الصفات فانه يستعمل فيه بموافقة اهل السنة والحديث لكونه يثبت الاحاديث الصحيحة ويعظم السلف وأئمة الحديث ويقول انه موافق للإمام احمد في مسألة القرآن وغيرها ولا ريب انه موافق له ولهم في بعض ذلك لكن الاشعري ونحو اعظم موافقة للإمام احمد بن حنبل ومن قبله من الأئمة في القرآن والصفات وان كان ابو محمد في مسائل الإيمان والقدر اقرب من غيره وان كان اعلم بالحديث واكثر تعظيما له ولأهله من غيره لكن قد كان خالط من اقوال الفلاسفة والمعتزلة في مسائل الصفات ما صرح به

وهو ما يشاهد في بعض النسخ
انظر قوله ويشير الى انه موافق للإمام احمد في مسألة القرآن
فانظر قوله في مسألة الإمامة فيمنع من القول بالشيء المأثور والناحية
منهيبا على فانه يقول القرآن تاريخا لشيء المأثور والناحية
في الرسم العثماني والمعتزلة في القول بالشيء المأثور والناحية
والاربع لم يوافقوا في الصفات وكانوا يحدسون بالقرآن وحدها
لذلك لم يوافقوا في الصفات التي هي من الصفات التي هي من الصفات
قلت قد اصابوا في ذلك في الملل والنحل وان كان حزم حريصا على
اشياء اربعة من غير غيرة ورأى فيها صفات المشركين في صفات المؤمنين

عن موافقة اهل الحديث في معاني مذهبهم في ذلك فوافق هؤلاء في اللفظ وهو لا في المعنى ويحل هذا صار يذمه من يذمه من الفقهاء والمتكلمين وعلماء الحديث باتباعه لظاهر لا باطن [له] كما نفى المعاني في الامر والنهي والاشتقاق وكما نفى خرق العادات ونحوه من عبادات القلوب مضمونا الى ما في كلامه من الوقوع في الاكابر والاسراف في

نفى المعاني ودعوى متابعة الظواهر وان كان له من الايمان والدين والعلوم الواسعة الكثير وما لا يدفعه الاكابر ويوجد في كتبه من كثرة الاطلاع على الاقوال والمعرفة بالاحوال والتعظيم لدعائم الاسلام ولجانب الرسالة ما لا يجتمع مثل ذلك لغيره فالمسألة التي يكون فيها حديث يكون جانبه فيها ظاهر الترجيح وله من التمييز بين الصحيح والضعيف والمعرفة باقوال السلف ما لا يكاد يقع مثله لغيره من الفقهاء وتعظيم أئمة الامة وعمومها للسنة والحديث واهله في الأصول والفروع من الاقوال والاعمال اكثر من ان يذكر هنا . وتجده الاسلام والايمان كلما ظهر وقوي كانت السنة واهلها اظهر واقرى وان ظهر شيء من الكفر والنفاق ظهرت البدع بحسب ذلك مثل دولة المهدي والرشيد ونحوهما ممن كان يعظم الاسلام والايمان ويغزو أعداءه من الكفار والمنافقين كان اهل السنة في تلك الأيام اقوى واكثر واهل البدع اذل واقل فان المهدي قتل من المنافقين الزنادقة من لا يحصى عدده إلا الله والرشيد كان كثيرا الغزو والحج وذلك انه لما انتشرت الدولة العباسية وكان في انصارها من اهل المشرق والاعاجم طوائف من الذين نعظم النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال «الفتنة ههنا» ظهر حينئذ كثير من البدع وعربت ايضا اذ ذاك طائفة من كتب الاعاجم من المجوس الفرس والصابئين الروم والمشركون الهند وكان المهدي من خيار خلفاء بني العباس واحسنهم ايمانا وعدلا وجودا صار يتبع المنافقين الزنادقة كذلك وكان خلفاء بني العباس احسن تعاهدا للصلوات في اوقاتها من بني امية فان اولئك كانوا اكثر عري

١ اناصل الحديث ٢ أي الفلاسفة

٣ أي الحكم والقياس العدل والمعدل وتعدية الحكم الى مشتقات ما علق به الحكم

الافئحة لمواقيت الصلاة كما جاءت فيهم الاحاديث « انه سيكون بعدى امر المؤمنين
 الصلاة عن وقتها ففصلوا الصلاة لوقتها واجعلوا صلاتكم معهم نافذة » لكن كانت
 البدع في القرون الثلاثة الماضية مغرقة وكانت الشريعة اعز والظهور وكان القيل
 بجهاد اعداء الدين من الكافرين والمنافقين اعظم . وفي دولة ابن العباس المأمون
 ظهرت الخرية ونحوهم من المنافقين وعرب من كتب الاوائل المجلوبة من بلاد الروم
 ما انتشر بسببه مقالات الصابئين وراسل ملوك المشركين من الهند ونحوهم
 حتى صارت بينهم مودة فلما ظهر ما ظهر من الكفر والنفاق في المسلمين وقوى ما قوى
 من حال المشركين واهل الكتاب كان ذلك ما ظهر من استيلاء الجهمية والرافضة
 وغيرهم من اهل الضلال وتغريب الصابئة ونحوهم من المتفلسفة وذلك
 بنوع رأي يحسبه صاحبه عقلا وعدلا وانما هو جهل وظلم اذا التسوية
 بين المؤمن والمنافق والمسلم والكافر اعظم الظلم وطلب الهدى عند اهل الضلال
 اعظم الجهل فتولد من ذلك محنة الجهمية حتى امتحنت الامة بنفي الصفات
 والتكذيب بكلام الله ورؤيته وجري من محنة الامام احمد وغيره ما جرى مما
 يطول وصفه . وكان في ايام المتوكل قد عز الاسلام حتى ازم اهل الذمة بالشروط
 العمرية والزمو الصغار فعزت السنة والجماعة وقعت الجهمية والرافضة ونحوهم
 وكذلك في ايام المعتضد والمهدي والقادر وغيرهم من الخلفاء الذين كانوا
 احمد سيرة واحسن طريقة من غيرهم وكان الاسلام في نهضهم اعز كانت السنة
 بحسب ذلك . وفي دولة بني بويه ونحوهم الامر بالعكس فانهم كان فيهم
 اصناف المذاهب المذمومة قوم منهم زنادقة وفيهم قرامطة كثيرة ومتفلسفة
 ومعتزلة ورافضة وهذه الاشياء كثيرة فيهم غالبية عليهم فحصل في الاسلام السنة
 في ايامهم من الوهن ما لم يعرف حتى استولى النصارى على ثغور الاسلام وانتشرت
 القرامطة في ارض مصر والمغرب والمشرق وغير ذلك وجرت حوادث كثيرة .

العمري

بالح

ولما كانت مملكة محمود بن سبكتكين من احسن مما كانت في جندته كان الاسلام والسنة
 في مملكته اعز فانه غزا المشركين من اهل الهند وتشرع العدل ما لم يفسد مثله
 فكانت السنة في ايامه ظاهرة والبدع في ايامه مغمورة .
 وكذا ذلك السلطان نور الدين محمود الذي كان بالشام عز الاسلام والسنة في يده
 واذل الكفار واهل البدع ثم كان بالشام ومصر وغيرهما من ارضه واليه سيرة ولحم
 وكذلك ما كان في نهضة من خلافة بني العباس ووزارة ابن هبيرة لهم فانه كان له فضل
 وزهوا الاسلام ولهذا كان له من العناية بالاسلام والحديث ما ليس لغيره .
 وما يوجد من اثار ائمة الكلام والفلسفة وشهادتهم على انفسهم وعلى من جندتهم الطلال
 ومن شهادته ائمة الكلام والفلسفة بعضهم لبعض فاكثروا ان يحتله هذا الموضوع .
 وكذلك ما يوجد من رجوع انتمى الى مذهب عموم اهل السنة ومجانهم كثيرا وائمة
 السنة والحديث لا يرجع منهم احد « لان الايمان اذا خالط بشائنة القلوب لا يستطاع
 احده » وكذلك ما يوجد من شهادتهم لاهل الحديث بالسلامة والخالص من انواع
 الضلال وهم لا يشهدون لاهل البدع الا بالضلالات وهذه ابواب واسعة كما قد ساء .
 وجميع الطوائف المتفائلة من اهل الامم تشهد لهم بانهم ابلغ من الآخرين واقر
 الى الحق فيجد كلام اهل الضلال فيهم وما لهم بنبوة كلام اهل الملل مع المسلمين والمسلمين
 معهم . واذا قابلنا بين الطائفتين اهل الحديث واهل الكلام فالذي يعيب بعض
 اهل الحديث واهل الجماعة بخسوا القول انما يعيبهم بقلة المعرفة او بقلة الفهم .
 اما الاول فان يحجروا باحاديث ضعيفة وموضوعة وان لا تصلح للرجوع بها الى الثاني
 فان لا يفرحوا بمعنى الاحاديث الصحيحة بل قد يقولون القولين المتناقضين
 والاربعون للخروج من ذلك والامر ارجع الى شيعتين اما زيادة اقرال شيعية
 تظن انها مفضلة كالاحاديث الموضوعة واما اقرال مفضلة لكنهم لا يفهمونها اذ
 كان اتباع الحديث يحتاج (اولا) الى صحة الحديث (وثانيا) الى فهم معناه كمناج

كان في زمن
المقابلة

القرآن فالحلل يدخل عليهم من ترك إحدى المقدمتين ومن عابهم من الناس انما يعيبرهم
 بهذا ولا ريب ان هذا امر جود في بعضهم يحتجون باحديت موضوعه في مسائل
 الأصول والفروع وبأثارهم فتعالة وحكايات غير صحيحة ويذكرون من القرآن والحديث
 ما لا يفهمون معناه وربما تأولوه على غير تأويله ووضعوه على غير موضوعه ثم انهم يريدون
 المنقول الضعيف والمعقول السخيف قد يكفرون ويظنلون ويصدقون اقواما من
 اعيان الامة ويحجتلون ما في بعضهم من التفریط في الحق والتعدي على الخلق ما قد
 يكون بعضه خطأ مغضرا وقد يكون منكرا من القول وزورا وقد يكون من البدع
 والضلالات التي ترجب غليظ العقوبات فهذه الاينكة (الاجاهل او ظالم وقد رأيت
 من هذا اجاب لكنهم بالنسبة الى غيرهم في ذلك كالمسلمين بالنسبة الى بقية الملل
 ولا ريب ان في كثير من المسلمين من الظلم والجهل والبدع والفجور ما لا يعمله الا من
 احاط بكل شيء علما لكن كل شر يكون في بعض المسلمين فهو في غيرهم اكثر وكل خير يكون
 في غيرهم فهو فيهم اقل واعظم وهكذا اهل الحديث بالنسبة الى غيرهم .

وبيان ذلك ان ما ذكر من فضول الكلام الذي لا يفيد مع اعتقاد انه طريق الى
 التصور والتصديق هو في اهل الكلام والمنطق اضعاف اضعاف ما هو في
 اهل الحديث اضعافا مضاعفة فبازاء احتياج اولئك بالحديث الضعيف احتياج
 هؤلاء بالحدود والاقضية الكثيرة العقلية التي لا تفيد معرفة بل جهلا وضلالا
 وبازاء تكلم اولئك باحاديث لا يفهمون معناها تكلف هؤلاء من القول بغير علم ماهر
 اعظم اعظم من ذلك واكثر وما احسن قول الامام احمد : ضعيف الحديث خير
 من رأي الرجال . ثم لاهل الحديث من المزية ان ما يقولونه من الكلام الذي لا
 يفهمه بعضهم هو كلام في نفسه حق وقد آمنوا بذلك ، واما المتكلمة فيتكلفون من
 القول ما لا يفهمونه ولا يعلمون انه حق ، واهل الحديث لا يستدلون بحديث
 ضعيف في نقض اصل عظيم من اصول الشريعة بل اما في تأييده واما في فرع من

١- عدم الاعتدال وعدم الغنى

١- اهل المتكلمين والمناطقة
 ٢- العلم : العقيدة

١- المتكلمين

الفرع والاولئك يحتجون بالحدود والمقاييس الفاسدة في نقض الاصول الحق الثابتة
 اذا عرف هذا فقد قال الله تعالى عن اتباع الائمة من اهل الملل الخالفين الرسل
 (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرجوا عما عندهم من العلم) وقال تعالى (يوم نطلب
 وجوههم في النار فيقولون يا ليتنا اطعنا الله واطعنا الرسولا) ومثل هذا في القرآن
 كثير . واذا كانت سعادة الدنيا والآخرة هي باسباع المرسلين فمن المعلوم ان
 احق الناس بذلك اعلمهم باثار المرسلين وانجحهم لذلك فالعالمون باحوالهم واهوالهم
 المستعبرون لهما هم اهل السعادة في كل زمان ومكان وهم الطائفة الناجية من اهل كل ملّة
 وهم اهل السنة والحديث من هذه الامة فانهم يشتركون سائر الامة فيما عندهم من
 امور الرسالمة ويمتنعون عنهم بما اختصوا به من العلم الموروث عن الرسول فيما
 يجهلونه غيرهم او يكذب به والرسول صلوات الله عليهم وسالمة عليهم البلاغ المبين
 وقد بلغوا البلاغ المبين ، وراحم الرسول محمد صلى الله عليه وسلم اترل الله كتابه مصدقا
 لما بين يديه من الكتاب ومهتما عليه فهو الامين على جميع الكتب وقد بلغ اربعين
 البلاغ واتمه وأتمه وكان انصع الخلق لعباد الله وكان بالمؤمنين رؤفا رحيماء
 بلغ الرسالته والادب الامانة وجاهد في الله حق جهاده وعبد الله حتى اتاه اليقين
 فاسعد الخلق واعظمهم نعيما واعلاهم درجة اعظمهم اتباعا وموافقة له
 علما وعملا واما غير تابعه من اهل الكلام فالكلام في اقيستهم التي هي حججهم بارهينهم
 على معارضهم وعلومهم وهذا يدل في كل من خالف شيئا من السنة والحديث
 من المتكلمين والفلاسفة والكلام في هذه المقام واسع لا يتصبط هنا ذكر العلم
 من حيث الجملة ان الفلاسفة والمتكلمين من اعظم بني آدم حسنا وقولا واليه المثل
 وتكديرا للحق في مسائلهم ولا تلزم لا يكاد والله اعلم تخالطوا لهم مسئلة واحدة
 عن ذلك . واذا ذكر اني قلت مرار بعض من كان يتصدرهم من المشغولين بهم
 وانا اذ ذاك صغير قريب العهدة من الاسلام كل ما يقوله هؤلاء ففيه بالمل اما

في الدلائل وإما في المسائل إما أن يقولوا مسألة تكون حقا لكن يقيمون عليها أدلة -
 ضعيفة وإما أن تكون المسألة باطلا فاختار ذلك يعظم هذا ، وذكر مسألة التوحيد
 (فقلت) التوحيد حق لكن أذكر ما شئت من أدلتهم التي تعرفها حتى أذكر لك ما
 فيه فذكر بعضها بجره حتى فهم الغلط وذهب إلى ابنه وكان أيضا من المتعصبين
 لهم فذكر ذلك قال فأخذ يعظم ذلك علي فقلت أن لا أشك في التوحيد ولكن في هذا
 الدليل المعين ويدل على ذلك أمور (أحدها) أنك تجدهم أعظم الناس شكاً
 واضطراباً وأضعف الناس علماً وبقيناً ، وهذا أمر جده وفيه في أنفسهم ويشهد
 الناس منهم ، وشواهد ذلك أعظم من أن تذكر هنا ، وإنما فضيلة أحدكم باقتداره
 على الاعتراض والحد والدليل ومن المعلوم أن الاعتراض والتدح ليس بعلم ولا
 فيه منفعة ، وأحسن أحوال صاحبه أن يكون بمنزلة العاصي وإنما العلم في
 في جواب السؤال ولهذا تجد غالب حججهم تنكفاً ما ذكر كل منهم يقترح في أدلة
 الآخر وقد قيل إن الأشعرى مع أنه من أقربهم إلى السنة والحديث وأعلمهم
 بذلك صنف في آخر عمره كتاباً في تكافؤ الأدلة يعني أدلة [علم] الكلام فان ذلك
 هو صناعة التي يحسن الكلام فيه وما زال أئمتهم يخبرون بعدم الأدلة والهدى
 في طريقهم كما ذكرناه عن أبي حامد وغيره حتى قال أبو حامد الغزالي أكثر الناس شكاً
 عنه الموت أهل الكلام وهذا أبو عبد الله الرازي من أعظم الناس في هذا الباب ،
 باب الحيرة والشك والاضطراب لكن هو مصرف في هذا الباب بحيث له نعمة في
 التشكيك دون التحقيق بخلاف غيره فإنه يحقق شيئاً ويثبت على نوع من الحق
 لكن بعض الناس قد يثبت على باطل محض بل لا بد فيه من نوع من الحق وكان من
 فضلاء المتأخرين وأبرعهم في الفلسفة والكلام ابن واصل الحموي كان يقول : أستلقي
 على فئائي وأضع المعلقة على نصف وجهي ثم أذكر المقالات وحجج هؤلاء وهؤلاء =
 واعتراض هؤلاء ، وهذا حتى يطلع الفكر ولم يترجح عندي شيء ولهذا أشد الخطابي

هذا أي أن أدلة الطالب المتعارضة
 والمختارة تتسارع فكل ربح
 بعضها على بعض فيبقى الطالب
 ولا يتمكن من اختيار بعضها وترجيح

لا يعني الغزالي

حجج تنافت كالزجاج نخالها حقاً وكل طسوكسور
 فإذا كانت هذه حال حججهم فأي لغو وباطل وحشو يكون أعظم من هذا وكيف
 يليق بمثل هؤلاء أن ينسبوا أهل الحديث والسنة الذين هم أعظم الناس علماً وبقيناً
 وطناً لدينة وسكينة يعلمون ويعلمون أنهم يعلمون وهم بالحق يوقنون لا يشكون
 ولا يمترون ، فأما أوتيه علماء أهل الحديث وخواصهم من اليقين والعرف والهدى
 فأمر يجمل عن الوصف ولكن عند عوامهم من اليقين والعلم النافع ما لم يحصل منه شيء
 لائمة المتفلسفة المتكلمين وهذا الظاهر مشهود لكل أحد غاية ما يقول أحدهم أنهم
 جزموا بغير دليل وصحوا بغير حجة وإنما معهم التقليد وهذا القدر قد يكون في كثير
 من العامة لكن جزم العلم بغير جزم الهوى فالجائز بغير علم يجد من نفسه أنه غير
 عالم بما جزم به والجائز بعلم يجد من نفسه أنه عالم ، أذكرون الإنسان عالمًا وغير
 عالم مثل كونه سامعاً ومبصرًا وغير سامع ومبصر فهو يعلم من نفسه ذلك مثل ما
 يعلم من نفسه كونه مجباً ومبغضاً ومريداً وكارهاً ومسروراً ومخزواً ومنعاً ومعدباً
 وغير ذلك ومن شك في كونه يعلم مع كونه يعلم فهو بمنزلة من جزم بأنه علم وهو لا يعلم
 وذلك نظير من شك في كونه سمع ورأى أو جزم بأنه سمع ورأى ما لم يسمعه ورأه
 والغلط والكذب يعرض للإنسان في كل واحد من طرفي الشئ والأشياء لكن هذا
 الغلط والكذب العارض لا يمنع أن يكون الإنسان جائزاً بما لا شك فيه من ذلك
 كما يجزم بما يجزمه من المطعوم والأراجيح وإن كان قد يعرض له من الاخراف ما يجزم
 به الخلوماً ، فالأسباب العارضة لغلط الحس الباطن أو الظاهر والعقل بمنزلة
 المرض العارض لحركة البدن والنفس والاصل هو الصحة في الإدراك وفي الحركة
 فإن الله خلق عباده على الفطرة وهذه الأمور يعلم الغلط فيها بأسبابها الخاصة
 كالمرارة الصفراء العارضة للطعم والخلل في العين ونحو ذلك ، والأقرب حاسب
 نفسه على ما يجزم به وجد أكثر الناس الذين يجزمون بما لا يجزم به الظاهر

لنوع من الهوى كما قال تعالى (وان كثير البضلون باهوا ثم بغير علم) وقال (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله) . ولهذا اتجد اليهود يصمون بباطلهم لما في نفوسهم من الكبر والحسد والقسوة وغير ذلك من الاهواء واما النصارى فاعظم ضلالا لانهم وان كانوا في العادة والاخلاق اقل منهم شرا فليسوا اجانبين بغالب ضلالهم بل عند الاعتبار تجد من ترك الهوى من الطائفتين ونظرون في نظرتين له ان الاسلام حق والمقصود هنا ان معرفة الانسان بكونه يعلم ولا يعلم مرجعه الى وجود نفسه عالمة ولهذا لا يحتاج على منكر العلم الا بوجودنا نفوسنا عالمة كما احتجوا على منكري الاخبار المتواترة باننا تجد نفوسنا عالمة بذلك وجازمة به كعلمنا وجزمنا بما احسننا وجعل المحققون وجود العلم بخبر الاخبار هو الضابط في حصول التواتر اذ لم يجدوه بعدد ولا صفة بل متى حصل العلم كان هو المعتبر والانسان يجد نفسه عالمة وهذا حق فانه لا يجوز ان يستدل الانسان على كونه عالما به ليل فان علمه بمقد مات ذلك الدليل يحتاج الى ان يجد نفسه عالمة برا فلو احتاج علمه بكونه عالما الى دليل افضى الى الدور او التسلسل ولهذا لا يحسن الانسان بوجود العلم عند وجود سببه ان كان بديهيا وان كان نظريا اذا علم المقدمتين وبهذه الاستدلال على منكري افادة النظر العلم وان كان في هذه المسألة تفصيل ليس هذا موضعه . فالغرض ان من نظري في دليل يفيد العلم وجد نفسه عالمة عند علمه بذلك الدليل كما يجد نفسه سامعة رائية عند الاستماع للصوت والترائي للشمس أو الهلال او غير ذلك والعلم يحصل في النفس كما تحصل سائر الادراكات والحركات بما يجعله الله من الأسباب وعامة ذلك بجلاثة الله تعالى فان الله سبحانه ينزل برا على قلوب عباده من العلم والقوة وغير ذلك ما يشاء ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لحسان « اللهم ابدع بروح القدس » وقال تعالى (كتب في قلوبهم الايمان وايدهم بروح منه) وقال صلى الله عليه وسلم « من طلب القضاء واستعان عليه وكل اليه ومن لم يطلب القضاء ولم يستعن عليه انزل الله عليه ملكا

في اليد يهديه الله الذي يظهر بادي الرأي بغير تأمل ونظر واستدلال واما النظر فهو المحتاج الى ذلك كما هو ظاهر النسبة والله سبحانه الوفي تعالى وتقدس اهدنا صراطك المستقيم

يسأله » وقال ابن مسعود : كما اتحدث ان السكينة تنطق على لسان عمره وقال عبدالله ابن مسعود : ان الملك لمعة والشيطان لمعة فلة الملك ابعاد بالخير وتصديق بالحق . ولمعة الشيطان ابعاد بالشر وتكذيب بالحق . وهذا الكلام الذي قاله ابن مسعود هو محفوظ عنه ومن ما رفعه بعضهم الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو كلام جامع لاسماء ما يكون من العبد من علم وعمل فمن شعور و ارادة وذلك ان العبد له قوة الشعور والاحساس والادراك فقوة الارادة والحركة واحد اما اصل الثانية مستلزمة لها والثانية مستلزمة للاولى وكلمة لها فهو بالاولى يصدق بالحق ويكذب بالباطل وبالثانية يحب النافع الملائم له ويبغض الضار المنافي له والله سبحانه خلق عباده على الفطرة التي فيها معرفة الحق والتصديق به ومعرفة الباطل والتكذيب به ومعرفة النافع الملائم والمحبة له ومعرفة الضار المنافي والبغض له بالفطرة فما كان حقا موجودا صدقت به الفطرة وما كان حقا ناعا فاحسب الفطرة احبته واخطأت اليه وذلك هو المعروف وما كان باطلا معدوما كذبت به الفطرة فابغضته الفطرة فانكرته قال تعالى (يا ابراهيم بال معروف ومنها هم عن المنكر) والانسان كما سماه النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال « اصدق الاسماء الحارث وهمام » فهو دائم بهم ويعمل لكتبه لا يعمل الا لما يرجو نفعه او دفع مضرة لكن قد يكون ذلك الوجها مبنيا على اعتقاد باطل اما في نفس المقصود فلا يكون ناعا ولا ضارا واما في الوسيلة فلا تكون طريقا اليه وهذا جهل ثوقد يعلم ان هذا الشر يبضره ويفعله ويعلم انه ينفعه ويتركه لاذلك العلم عارضه ما في نفسه من طلب للذة اخرى او دفع الم آخرفيكون جاهلا ظاهرا لما حيث قدم هذه على ذاك ولهذا قال ابو العالية : سألت اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم عن قوله تعالى انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فقالوا : كل من عصى الله فهو جاهل وكل من تاب قبل الموت فقد تاب من قريب . واذا كان الانسان لا يتحرك الا لوجه

منه و الله عز وجل

ما في قوله من

ذلك

أو أن كان رابعا خافيا لم يسع [الا] في الجاه ولم يهرب [الا] من الخوف فالوجه
 لا يكون الا بما يلحق في نفسه من الابعاد بالخير الذي هو طلب المحبوب أو فوات المكروه
 فكل بني آدم له اعتقاد فيه تصديق بشي وتكذيب بشي وله قصد وإرادة لما يرجوه
 مما هو عنده محبب ممكن الوصول اليه أو وجود المحبوب عنده أو دفع المكروه عنه والله
 خلق العبد ليقصد الخير فيرجوه بعمله فاذا كذب بالحق فلم يصدق به ولم يرج الخير
 فيقصد به ويعمل له كان خاسرا بترك تصديق الحق وطلب الخير فكيف اذا كذب بالحق
 وكره ارادة الخير فكيف اذا صدق بالباطل وادار الشرف كره عبد الله بن مسعود ان
 لقلب ابن آدم لمة من الملك ولامة من الشيطان فامة الملك تصديق بالحق وهو ما كان
 [من] غير جنس الاعتقاد الفاسد و[امة الشيطان] هو التكذيب بالحق وابعاد
 بالشر وهو ما كان من جنس ارادة الشر وظن وجوده اما مع رجاء ان كان مع
 هوى نفس واما مع خوفه ان كان غير محبوب لها . وكل من الوجه والخوف مستلزم
 للآخر فبعد العلم بالحق والارادة الصالحة من لمة الملك ، ومبدأ الاعتقاد الباطل
 والارادة الفاسدة من لمة الشيطان قال الله تعالى (الشيطان يعدكم الفقر
 ويأمركم بالفحشاء والله يعدكم مغفرة منه وفضلا) وقال تعالى (انما نأذيكم
 الشيطان يخوف أولياءه) أي يخوفكم أولياءه وقال تعالى (واذن من لهم
 الشيطان أعمالهم وقال لا غالب لكم اليوم من الناس واني جار لكم) .
 والشيطان وسواس خناس اذا ذكر العبد ربه خنس فاذا غفل عن ذكره
 وسوس فليدنا كان ترك ذكر الله سببا ومبدأ التزلزل والاعتقاد الباطل والارادة
 الفاسدة في القلب ، ومن ذكر الله تعالى تلاوة كتابه وفهمه ومذكرة العلم كما
 قال معاذ بن جبل : ومذكرة الله تسبيح . وقد تنازع أهل الكلام في حصول
 العلم في القلب عقب النظر في الدليل فقال بعضهم ذلك على سبيل التولد
 وقال المنكرون للتولد بل ذلك بفعل الله تعالى ، والنظر اما متضمن للعلم

لا لا يتردد ٥ لا لا يتردد

واما موجب له وهذا ينصرون المنتسبون للسنة من المتكلمين ومن وافقهم من الفقهاء
 من اصحاب مالك والشافعي واحمد وغيرهم وقالت المتفلسفة بل ذلك يحصل بطريق
 الفيض من العقل الفعال عند استعداد النفس لقبول الفيض وقد يزعمون ان العقل
 الفعال هو جبريل . فاما قول القائلين ان ذلك بفعل الله فهو صحيح بناء على
 ان الله هو معلم كل علم وخالق كل شيء لكن هذا الكلام مجمل ليس فيه بيان انفس
 السبب الخاص . واما قول القائلين بالتولد فبعضه حق وبعضه باطل [فان] كان
 دعواهم ان الفعل المتولد هو حاصل بمجرد قدر العبد [فذلك] باطل قطعا ولكن هو
 حاصل بامر من قدر العبد والسبب الاخر كالقوة التي في السهم والقبول الذي في المحل
 ولا ريب ان النظر هو سبب ولكن الشأن فيما به يتم حصول العلم واما زعم اولئك
 انه بالعقل الفعال فمن الخرافات التي لا دليل عليها وأبطل من ذلك زعمهم ان ذلك
 هو جبريل وزعمهم ان كل ما يحصل في عالم العناصر من الصور الجسمية وكالاتها فهي
 من فيضه وبسببه من ابطل الباطل ولكن اضافتهم ذلك الى امور روحانية صحيح
 في الجملة فان الله سبحانه وتعالى يدبر امر السموات والأرض بملائكته التي هي السفراء
 في أموره ، وللفظ يدل على ذلك وبذلك اخبرت الانبياء وقد شهد الكتاب والسنة
 من ذلك بما لا يتسع هذا الموضع لذكره كما ذكره النبي صلى الله عليه وسلم في ملائكة الملقى
 وغيره ، واما تخصيص روح واحد متصل بفلك القمر يكون هو رب هذا العالم فهذه
 باطل وليس هذا موضع استقصاء ذلك ولكن يعلم ان المبدأ في شعور النفس
 وحركتها هم الملائكة والشياطين فالملك يلتقي بالتصديق بالحق والامر بالخير والشيطان
 يلتقي بالتكذيب بالحق والامر بالشر والتكذيب مقرون بنظر الانسان
 كما ان الامر والنهي مقرون بإرادته . فاذا كان النظر في دليل هادي كالقرآن وسلم
 من معارضة الشيطان تضمن ذلك النظر للعلم والهدى ولهذا امر العبد بالاستعانة
 من الشيطان الرجيم عند القراءة واذا كان النظر في دليل مضل والناظر يعتقد

١ هو العقل العاقل
٢ فلك القمر زعمهم

٥ لا لا يتردد

٣ لا لا يتردد

٤ يعني التفاسفة

٥ أي العقل الفعال

٦ كما تزعم الفلاسفة وزعمهم

صحته بان تكون مقده مناه أو احداها متضمنة للباطل أو تكون المقدمات صحيحة لكن المقدمات
 التاليف ليس بمستقيم فانه يصير في القلب بذلك اعتقاد فاسد وهو غالب شبهات اهل الباطل
 المخالفين للكتاب والسنة من المتفلسفة والمتكلمين ونحوهم فاذا كان الناظر لا بد له من
 منظور فيه والنظر في نفس المتصور المطلوب حكمة لا يفيد علما بل ربما خطر له بسبب
 ذلك النظر انواع من الشبهات يحسبها ادلة لفرض تعطش القلب الى معرفة حكم تلك المسألة
 وتصديق ذلك التصور واما النظر المفيد للعلم فهو ما كان في دليل هاد والدليل الهادي
 على العموم والاطلاق هو كتاب الله وسنة نبيه فان الذي جادت به الشريعة من نوعي النظر
 هو ما يفيد وينفع ويحصل الهدى وهو يذكر الله وما نزل من الحق فاذا اراد النظر والاعتبار
 في الأدلة المطلقة من غير تعيين مطلوب فذلك النظر في كتاب الله وتدبره كما قال تعالى
 (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام
 ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم) وقال تعالى
 (وكذلك اوحينا اليك مرواحنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا
 يهدي به من نشاء من عبادنا وانك لتهدى الى صراط مستقيم صراط الله الذي له ما
 في السموات وما في الارض الا الى الله تصير الامور) •

واما النظر في مسألة معينة وقضية معينة لطالب حكمها والتصديق بالحق فيها
 والعبد لا يعرف ما يد له على هذا أو هذا فحجج هذا النظر لا بل قد يقع له تصديقات
 يحسبها حقا وهي باطل وذلك من الفناء الشيطان وقد يقع له تصديقات تكون حقا وذلك
 من الفناء الملك وكذلك اذا كان النظر في الدليل الهادي وهو القرآن فقد يضع الكلم موضعه
 وينهم مقصود الدليل فيهدي بالقرآن وقد لا يفهمه أو يحرف الكلم عن مواضعه فيضل به
 ويكون ذلك من الشيطان كما قال تعالى (ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين
 ولا يزيد الظالمين الا خسارا) وقال (يفضل به كثيرا ويهدي به كثيرا وما يضل به الا -
 الفاسقين) وقال (فاما الذين امنوا فزادتهم ايمانا وهم يستبشرون واما الذين في قلوبهم

سورة الكهف في الاية ١٧

مرض فزادتهم رجسا الى رجسهم) وقال (قل هو الله الذي لا يملك الموت والذين لا يؤمنون
 في آذانهم وقرو وهو عليهم عمي) وقال (هذه ايات للناس وهدي وموعظة للتقين) •

فالناظر في الدليل بمنزلة المترالي للهلال قد يراه وقد لا يراه لعشاق في بصره وكذلك
 اعني القلب واما الناظر في المسألة فهذه ايجاج الى شيئين الى ان ينظر بالدليل الهادي
 والى ان يهدي به وينتفع فامر الشريعة بما يوجب ان ينزل على قلبه الاسباب الهادية
 ويصرف عنه الاسباب المعوقة وهو ذكر الله تعالى فان الشيطان وسواس خناس
 فاذا ذكر العبد به خنس واذا غفل عن ذكر الله وسوس وذكر الله يعطي الايمان
 وهو اصل الايمان والله سبحانه رب كل شيء ومليكه وهو معلم كل علم وواهبه حكما
 أن نفسه أصل لكل شيء موجود فذكره والعلم به أصل لكل علم وذكره في القلب
 والقرآن يعطي العلم المفصل فيزيد الايمان كما قال جندب بن عبد الله الجعفي وغيره
 من الصحابة تعلمنا الايمان ثم تعلمنا القرآن فزادنا ايمانا ولهذا كان اول ما أنزل الله
 على نبيه (اقرأ باسم ربك الذي خلق) فامر ان يقرأ باسم الله فتضمن هذا الامر
 بذكر الله وما نزل من الحق وقال (باسم ربك الذي خلق خلق الانسان من علق اقرأ
 وربك الاكرم الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم) فذكر سبحانه انه خلق الايمان
 الموجودة عموما وخصوصا وهو الانسان وانه المعلم العلم عموما وخصوصا الانسان
 وذكر التعليم بالقلم الذي هو آخر المراتب ليستلزم تعليم القول وتعليم العلم الذي في القلب
 وحقيقة الامر ان العبد مفتقر الى ما يسأله من العلم والهدى طالب سائل فيذكر الله
 والافتقار اليه يهديه الله ويده له كما قال « يا عبادي كلتم ضال الامن هديته فاستهدوني في
 اهدكم » وكما كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول (اللهم رب جبريل وميكائيل واسرافيل فاطر
 السموات والارض انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه
 من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم) •

ووما يوضح ذلك ان الطالب للعلم بالنظر والاستدلال والتدبر والتدبر لا يحصل

ذات الله تعالى
 المقدم

الكرم

له ذلك ان لم ينظر في دليل يبينه العلم بالدليل عليه ومن كان العلم مستقلا بالنظر فلا
 بد ان يكون عند الناظر من العلم المذكور الثابت في قلبه ما لا يحتاج حصوله الى نظر
 فيكون ذلك المعلوم اصلا وسببا للتفكير الذي يطلب به معلوما آخر ولهذا كان الذكر
 متعلقا بالله لانه سبحانه الحق المعلوم وكان التفكير في مخلوقاته كما قال تعالى
 (الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات
 والارض) وقد جاء الاثر «تفكروا في الخلق ولا تفكروا في الخالق» لان
 التفكير والتقدير يكون في الامثال المضروبة والمقاييس وذلك يكون في الامور
 المتشابهة وهي المخلوقات واما الخالق جل جلاله سبحانه وتعالى فليس له شبهة
 ولا نظير فالتفكير الذي مبناه على القياس ممتنع في حقه وانما هو معلوم بانظروا
 في ذكر العبد وبالذكر وما اخبر به عن نفسه يحصل للعبد من العلم به امر عظيم
 لا يتناول مجرد التفكير والتقدير اعني من العلم به نفسه فانه الذي لا تفكر فيه فاما
 العلم بمافي ما اخبر به ونحو ذلك فيدخل فيها التفكير والتقدير كما جاء به الكتاب
 والسنة ولهذا كان كثير من ارباب العبادة والصفوف يأمررون بتلازمة الذكر ويجعلون
 ذلك هربا للوصول الى الحق وهذا احسن اذا ضمو اليه تدبر القرآن والسنة واتباع
 ذلك وكثير من ارباب النظر والكلام يأمررون بالتفكير والنظر ويجعلون ذلك هو الطريق
 الى معرفة الحق والنظر صحيح اذا كان في حق ودليل كما تقدم فكل من الطريقين
 فيها حق لكن يحتاج الى الحق الذي في الاخرى ويجب تنزيه كل منهما عما دخل فيها
 من الباطل وذلك كما يتابع ما جاء به المراسلون وقد بسطنا الكلام في هذا في
 غير هذا الموضع وبيننا طرق اهل العبادة والرياضة والذكر وطريق اهل الكلام
 والنظر والاستدلال وما في كل منهما من مقبول ومن مردود وبيننا ما جاء به الرساله
 من الطريقين الكلام الجامعة لكل حق وليس هذا موضع بسط ذلك وانما المقصود
 هنا ان الانسان محسوس بان الله عالم ووجد ذلك ويعرفه بخبر واطاعة احد كما يحسن

بغير ذلك وحصول العلم في القلوب كحصول العلم في الجسم فليس يحسن العلم في القلوب
 وكذلك القلوب تحسن بما تزلها اليها من العلوم التي هي لها وشأنها كما قال النبي
 صلى الله عليه وسلم «ان كل آدمي يحب ان توفى ما بين يديه وان يات به الله في القرآن»
 وكذا ان تعالى (انزل من السماء ماء فتسال الارضية بشده وانما نزل السيل نريه ا
 رايا من ما يوقدون عليه في النار ابتغاء حلية او متاع زبد مثله) وفي الصحيحين
 عن ابي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال مثل ما بعثني الله به من الهدى والعلم كمثل غيث
 انساب الدنيا وكانت منها طرفة قبلت الماء فانبثت الكلا والعشب الكثير وكانت منها
 طرفة امسكت الماء فسقى الناس وزرعوا وكانت منها طرفة اناهي قيعان لا تسلك
 ماء ولا تنبت كالأفنة لك مثل من قام في دين الله ونفعه ما بعثني الله به من الهدى والعلم
 ومثل من لم يرفع بذلك رأسا ولم يقبل هدى الله الذي ارسلت به فغضب مثل الهدى والعلم
 الذي ينزل على القلوب بالماء الذي ينزل على الارض وكان به ملائكة موكلة بالسحاب
 والمطر فله ملائكة موكلة بالهدى والعلم هذا رزق القلوب وقوتها وهذا رزق الاجساد
 وقوتها قال الحسن البصري في قوله تعالى ومما رزقنا ينفقون قال ان من اعظم النفقة
 نفقة العلم ونحو هذا الكلام وفي اثر آخر نعمت العطية ونعمت الهدية الكلمة من
 الخير يسمعها الرجل فيهدى بها الى اخ له مسلم وفي اثر آخر عن ابي الدرداء ما تصدق عبد
 بصدقة افضل من مائة عظة يعطى بها الخواثا لله مؤمنين فيفترقون وقد نفعهم الله
 بها او ما يشبه هذا الكلام. وعن كعب بن جريح قال الا اهدى اليك هدية فذكر الصلاة
 على النبي صلى الله عليه وسلم وروى ابن ماجة في سننه عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه
 وسلم قال «افضل الصدقة ان يتعلم الرجل علما ثم يعلمه اخاه المسلم» وقال بعض
 حبل عليكم بالعلم فان طلبة عبادة وتعلمه فمستغنى وبنا له لاهله من قوته واهله من
 لا يدايه صدقة والبحث عنه جهاد وهذا ذكره شيخنا ولهذا كان العلم للغير يستغنى
 له كل شيء حتى الحيات في البحر والامم ولا تكنه يصلون على معلم الناس الخير فان ذلك

من عموم النفع لكل شيء وعكسه كما هو العلم بأنه يعلمهم الله وإعنيهم الاغنياء قال بلانفة
 من السلف اذا كنتم الناس العلم تعمل بالمعاصي احببتم القطر فتقول اليها اتم اللهم
 [العين] عصاة بني آدم فانما منعنا القطر بسبب ذنوبهم واذا كان علم الانسان
 يكونه علما موجبه الى وجوده ذلك والاساسه في نفسه بذلك وهذا امر موجود
 بالضرورة لم يكن لهم ان يخبروا عما في نفوس الناس بانه ليس يعلم بغير حجة فان عدم
 وجودهم من نفوسهم ذلك لا يقتضي ان الناس لم يجدوا ذلك لاسيما اذا كان المخبرون يخبرون
 عن اليقين الذي في انفسهم مما لا يتكون في علمه وصدقه وعرفته بما يقول وهذا
 حال ائمة السلف وسلف الامة وحملوا الحجة فانهم يخبرون بعندهم من اليقين
 والعلم لا يقتضي العلم بالضرورة كما في الحكاية المضمومة الكبري ما دخل عليه متكلمات
 احدهما ابو عبد الله الراسي والآخر من متكلمي المعتزلة وقالوا يا شيخ بلغنا انك تعلم علم
 اليقين فقال نعم انا اعلم علم اليقين فقالا كيف يمكن ذلك ونحن من اول النهار الى
 الساعة نقاظر فلم يقدر احدنا ان يقيم على الاخر دليلا واضحا للحكاية في تثبيت الاسلام
 فقال ما ادعي وما تقولان ولكن انا اعلم علم اليقين فقالا لصف لنا علم اليقين فقال علم
 اليقين عنه اواريات ترد على النفوس تعجز النفوس عن فهمها فجعلوا يقولان واريات
 ترد على النفوس تعجز النفوس عن فهمها واستحسن ان هذه الجواب وذلك لا
 طريق اهل الكلام تقسيم العالم الى ضروري وكسبي او بدعي ونظري فالنظري
 الكسبي لابد ان يرد الى مقدمات ضرورية او بدعية فتلك لا تحتاج الى دليل
 والا لازم الدور والتسلسل والعلم الضروري هو الذي يلتزم نفس المخلوق لزوما
 لا يمكنه الانفكاك عنه فالمرجع في كونه ضروريا الى انه يعجز عن دفعه عن نفسه فخير
 الشيخ ان علومهم ضرورية وانها ترد على النفوس على وجه تعجز عن دفعه فقالا له ما الطريق
 لذلك فقال تفرقا ما انتا فيه وتسلكان ما امركا به من الذكر والعبادة فقالا له اني
 انما مشغول من هذا وقال المعتزلي انما قد احرق قلبك بالشبهات ولجب هذه الواريات

في الشريعة
 انما زلة من هذه
 الشرائع

فلزم الشيخ مدة ثم خرج من محل عبادته وهو يقول والله يا سيدي ما الحق الا فيما تقول ما لاء
 المشبهة يعني المثبتين للصفات فان المعتزلة يسمون الصفاتية مشبهة وذلك انه علم
 علم ضروري لا يمكنه دفعه عن قلبه ان صانع العالم لا بد ان يتميز عن العالم ويكون باثنا
 منه له صفات تختص به وان هذا الرب الذي تصفه الجهمية انما هو عدم بعض
 وهذا موضع للحكاية المشهورة عن الشيخ العارفي ابو جعفر محمد بن ابي المعالي
 الجويني لما اخذ يقول على المبركان الله ولا عرش فقال يا استاذ دعنا من ذكر العرش
 يعني لان ذلك انما جاء في السبع اخبرنا عن هذه الضرورة التي تجدناها في قلبنا
 فانه ما قال عارف قطريا الله الا وجهه من قلبه ضرورة تطلب العلل لا تلتفت بمنة
 ولا يسرة فكيف تدفع هذه الضرورة مع قلبنا قال فلطم ابراهيم العارفي على راسه وقال
 حورني الحمد اني حزين الحمد اني ونزل وذلك لان نفس استرانه على العرش
 بعد ان خلق السموات والارض في ستة ايام علم بالسبع الذي جاءت به الرسل
 كما اخبر به في القرآن والتوراة واما كونه عاليا على مخلوقاته باثنا منهم فهذا امر معلوم
 بالضرورة الضرورية التي يشترك فيها بنو آدم وكل من كان بالله اعرف وله ان يجد وعارفا
 له وقلبه له اكثر واكثر كان علمه الضروري يبدل لك اقوى واكمل فالضرورة مكملات بالضرورة
 المتفرقة فان الفطرية تعلم الامر بجلالة الشريعة فتعلمه وتبينه وتتميمه بالاستقلال والخطوة
 به فهذه ائمة اول الله اعلم والحاصل ان كل من استحكم في بدعيته يرى ان بطور قياسه
 لما فيه من التشبيه بين المتماثلين عنده وان استلزم ذلك كثرة مخالفة النصوص وهذا امر موجود
 في المسائل العلمية الخبرية والمسائل العلمية الارادية تجد المتكلم قد بطور قياسه طرد استقرا
 فيكون ظاهر الامر اجود من نفعها وتجد المستحق الذي شركه في ذلك القياس قد يقول ما ياتقن
 ذلك القياس في مواضع مع استشهاده بالتناقض تامر وبدون استشهاده وهو الانطباق
 وربما يخيل بفرق ضعيفة فيعرف نفس علمه والتعريف بين المتماثلين في ان يظهر انه دون
 الاول في العلم والخبرة ويطرد القول وليس كذلك بل هو خير من الاول فان ذلك القياس

في الشريعة
 انما زلة من هذه
 الشرائع

الذي اشتركا فيه كان فاسداً في اصله لمخالفة النص والقياس الصحيح فالذي طرده اكثر فساداً
وتناقضاً من هذا الذي نقضه وهذا شأن كل من وافق غيره على قياس ليس هو في نفسه
الامر حتى وكان احد جملة النصوص في موطن ما يخالف ذلك القياس وهذا يسمى
الفتنة في مواضع كثيرة الاستحسان فتجد القائلين بالاستحسان الذي هو المذهب تركوا
فيه القياس لنص خير من الذين طردوا القياس وتركوا النص ولهذا امرى عن امر
حينئذ انه قال لا يأخذوا بما ليس مني فانكم ان أخذتم بما ليس مني حرمت لللال
وما لم تخرم فان تركوا كثير الطرد لما يظنه من القياس مع قلة ما به النصوص وكان
ابو يوسف نظره بالعكس كان اعلم بالحديث منه ولهذا اتوجه المسائل التي يخالف فيها
زعموا بحاجه عامه اقياسية ولا يكون الا قلة الضعيفة عند التامل وتوجه المسائل التي
يخالف فيها ابو يوسف اباحية واشبهه محمد علي ما عاينها اتبع فيها النصوص
والاقيسة الصحيحة لان ابو يوسف رجل بعد موت ابي حنيفة الى الجواز واستقامت
علم السنن التي كانت عندهم ما لم تكن مشهورة بالكوفة وكان يقول لو راي صاحب
ما روت لرجح كما رجحت لعله بان صاحبه ما كان يقصد الا اتباع الشريعة لكن
قد يكون عند غيره من علم السنن ما لم يبلغه وهذا ايضا حال كثير من الفقهاء بعضهم
مع بعض فيما وافقوه عليه من قياس لم تثبت صحته بالأدلة المعتدلة فان الموافقة
فيه توجب طرده ثم اهل النصوص قد ينقضونه والذين لا يعطون النصوص طردونه
وكذلك هذه حال اكثر متكلمي اهل الانبياء مع متكلمي النفاة في مسائل الصفات
والقدس وطردوا ذلك قد يوافقونهم على قياس فيه نفي ثم طرده او تركه فينون به ما
اثبتته النصوص والمثبتة لا تفعل ذلك بل لابد من القول بموجب النص فربما
قالوا بعض دعائهم ما فرقوا بفرق ضعيف وانزل ذلك موافقة او تركه على
القياس الضعيف وذلك في مثل مسائل الجسم والجوهر وغير ذلك ويمكن اتجه هذا
حال من اعان ظلاله في الافعال فان الافعال لا تقع الا من ارادة فالظالم يطرد ارادته

فيصيب من اعانه او يصيب ظلالاً لا يتكلم هذا فيريد المعبر ان ينقض الطرد ويخص
علته ولهذا يقال من اعان ظالماً بطر به وهذا عام في جميع الظلمة من اهل الاقوال
والاعمال واهل البيع والقياس وكل من خالف الكتاب والسنة من شيعا أو أمراً وعلم
فهو ظالم فان الله لا يميل من حله ليقوم الناس بالقسط ويحمد من الله على ما هم عليه
وقد بين الله سبحانه له من القسط ما لم يبينه غيره واقدع على ما لم يقدع غيره
فصار يفعل ويأمر بما لا يأمر به غيره ويفعله وقد لك ان بني آدم في كثير من المواطن
قد لا يحلون حقيقة القسط ولا يقدرون على فعله بل ما كان اليه اقرب وبه اشبه
كان امثل به في الطريقة المثل . وقد بسطنا هذه في مواضع قال تعالى (واقيموا
الوزن بالقسط لا يكلف الله نفساً الا ريسها) وقال فانتم الله ما استطعتم
وقال صلى الله عليه وسلم اذ امرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم .
والقصود ان ما عند عوام المؤمنين وعلمائهم اهل السنة والجماعة من المعتمد واليقين
والطمانينة والجزم للمع والقول الثابت والقطع بما هم عليه امر لا يتأرجح فيه الا من
سلبه الله العقل والدين وهب ان المخالف لا يسلم ذلك فلا ريب انهم يخبرون عن
انفسهم بذلك ويقولون انهم يجدون ذلك وهو وظائفهم يخبرون بذلك ولا
يجدون عندهم الا الرب فأبى الطائفتين احق بان يكون كلامها [موصوفاً] بالحشو
او يكون اولي بالجهل والضلال والافتك والحال وكلام المشايخ والائمة من اهل السنة
والعقيدة والمعرفة في هذا الباب اعظم من ان تطيل به الخطابة .
(الوجه الثاني) انك تجد اهل الكلام اكثر الناس اشتغالاً من قولهم الى قولهم وحيثما
بالقول في موضع وحيثما بنقيضه وتركيبه قاله في موضع آخر وهذا ادلي بغير الشك
فان الايمان كما قال فيه فيسأل السائل السابقان عن اسلم مع النبي صلى الله عليه وسلم
هل يرجع احد منهم عن دينه سخطه له بعد ان يدخل فيه قال لا قال وكذلك
الايمان اذا طالت بشائسته القلوب لا يسخطه اسده ولهذا اذال بعض السلف

— عمر بن عبد العزيز وغيره — من جعل دينه غرضاً للتصديقات أكثر التفتل .
 وأما أهل السنة والحديث فما يعلم أحد من علمائهم ولا صالح عنائهم حتى قط عن قوله
 واعتقاده بل هم أعظم الناس صبراً على ذلك وإن امتحنوا بأنواع المحن وقتلوا بأنواع القتل
 وهذه حال الأنبياء وأتباعهم من المتقدمين كأهل الأخدود ونحوهم وكسائر هذه الأمة
 من الصحابة والتابعين وغيرهم من الأئمة حتى كان مالك رحمه الله يقول لا تغبطوا
 أحداً لم يصبه في هذه الأبرياء يقول إن الله لا يبدن يبدلي المؤمن فإن صبره رفع
 درجة كما قال تعالى (أولئك أحسن الناس أن يشركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون
 ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين) وقال تعالى
 (جعلناهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا وكانوا بآياتنا يوقنون) وقال تعالى (والعصر
 إن الإنسان لفي خسر) إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا
 بالصبر ومن صبر من أهل الأعداء على قوله فذلك لما فيه من الحق إذ لا بد في
 كل بدعة عليها طائفة كبيرة من الناس أن يكون فيها من الحق الذي جاء به الرسول
 صلى الله عليه وسلم ويوافق عليه أهل السنة والحديث ما يوجب قبولها إذا باطل المحض
 لا يقبل بجال . وبالجملة فالنبايات والاستقراء في أهل الحديث والسنة أضعاف
 أضعاف أضعاف ما هو عند أهل الكلام والفلسفة بل المتفلسف أعظم اضطراباً وجيرة
 في أمره من المتكلم لأن المتكلم من الحق الذي تلقاه عن الأنبياء ما ليس عند المتفلسف
 ولهذا تجد مثل ابن الحسين البصري وأمثاله أثبت من مثل ابن سينا وأمثاله .
 وأيضاً تجد أهل الفلسفة والكلام أعظم الناس افتقاراً واختلافاً مع دعوى كل منهم
 أن الذي يقول الحق مطلق به قائم عليه البرهان وأهل السنة والحديث أعظم الناس
 اتفاقاً واشتقاقاً وكل من كان من الطوائف إليهم أقرب كان إلى الاتفاق والاشتقاق
 أقرب فالمعتزلة أكثر اتفاقاً واشتقاقاً من المتفلسفة إذ لا فلسفة في الآلهيات
 والمعاد والنسب بل وفي العلبيات والرياضيات وصفات الأفلوك من الأحوال

ما لا يخصه إلا ذو الجلال . وقد ذكر من جمع مقالات الأول مثل ابن الحسن الأحمدي
 في كتاب المقالات ومثل القاضي أبي بكر في كتاب الدفاع من مقالاتهم بقصص يذكره
 الفارابي وابن سينا وأمثالهما أضعافاً مضاعفة . وأهل الآثار من المتكلمين مثل
 الكلامية والكرامية والاشعرية أكثر اتفاقاً واشتقاقاً من المعتزلة فإن في المعتزلة من
 الاختلاف وتكفير بعضهم بعضاً حتى يكفر التقليد استاذهم من جنس ما بين الخواصج
 وقد ذكر من صنّف في فساد المعتزلة من ذلك ما يطول وصفه ولست تجد اتفاقاً
 واشتقاقاً إلا بسبب ^{أشياء} أقامها الأنبياء من القرآن والحديث وما يتبع ذلك ولا تجد اتفاقاً
 واختلافاً إلا عند من ترك ذلك وقدم غيره عليه وقال تعالى (ولا يزالون مختلفين) إلا
 من رحم ربك ولذلك خلقهم) فاختلاف أهل الرحمة لا يختلفون وأهل الرحمة هم أشياخ
 الأنبياء قولاً وقولاً وهم أهل القرآن والحديث من هذه الأمة ثم قال في شيء فاته
 من الرحمة بقدر ذلك ولهذا لما كانت الفلاسفة أبعد عن اتباع الأنبياء كانوا أعظم
 اختلافًا والخواصج والمعتزلة والرافضة لما كانوا أبعد عن السنة والحديث
 كانوا أعظم افتقاراً في هذه الأسماء إلى الرضا فانه يقال أنهم أعظم الطوائف اختلافًا
 وذلك لأنهم أبعد الطوائف عن السنة والجماعة بخلاف المعتزلة فإنهم أقرب
 لذلك منهم وكذلك الخواصج أقرب إلى ذلك منهم . وأبو محمد بن قتيبة في أول
 كتاب مختلف الحديث لما ذكر أهل الحديث وأئمتهم وأهل الكلام وأئمتهم حتى ذكر
 أئمة هؤلاء ووصف أقوالهم وأفعالهم ما يبين لكل أحد أن أهل الحديث هم أهل
 الحق والهدى وإن غيرهم أولى بالضللال والجهل والفساد والباطل .
 وأيضاً الخالفون لأهل الحديث هم مظنة فساد الأعمال إما من سوء حقيقة
 ونفاق وإما من مرض في القلب وضعف إيمان ففهم من ترك الواجبات وترك
 الحدود والاستغفار بالحق وقسوة القلب ما هو أعمى لكل أحد وعامة
 شيوخهم يرون بالعظام وإن كان فيهم من هو معروف بزهده وعبادة ففهم

المقالات التي عندها المؤلفات هي
 مقالات غير الإسلاميه وهي المعروفة
 بمقالات الفلاسفة من ذلك قوله
 في الفلاسفة في الآلهيات الخ وكذلك
 قوله من جمع مقالات الأول مثل
 المقالات التي عندها المؤلفات هي
 المقالات غير الإسلاميه وهي المعروفة
 بمقالات الفلاسفة من ذلك قوله
 في الفلاسفة في الآلهيات الخ وكذلك
 قوله من جمع مقالات الأول مثل

نريد بعض العامة من اهل السنة وعبادته ما هو ارجح مما هو فيه ومن المعلوم ان العلم اصل
العمل وصحة الاصول توجب صحة الفروع والرجل لا يبعد عنه فساد العمل الا لشبهين
اما الحاجة والجهل فاما العالم يفتح الشيء الغني عنه فلا يفعله اللهم الا من غلب عقله هو
واستولت عليه المعاصي فذلك لون آخر من اهل السنة . وايضا انه لا يعرف من اهل
الكلام احد الا وله في الاسلام مخالفة وكفر فالتها عيون المسلمين حقاً صاحبها وفي التعيم
ما يغني عن التعيم فاي فائق الحق المشو والضلالات من هؤلاء وذلك يقتضي وجود الردة
فيهم كما يوجد النفاق فيهم كثيراً وهذا اذا كان في المتأخرين الخفية فقد يقال انه فيها مخطئ
ضال لم تقم عليه الحجة التي يكفر صاحبها الكفر ذلك يقع في طوائف منهم في الامور الظاهرة
التي تعلم العامة ولان الله من المسلمين انما من دين المسلمين بل اليهود والنصارى يعلمون
ان محمد صلى الله عليه وسلم بعث بها وكفر بها فاعلموا ان امر بعبادة الله وحده لا شريك
له ونهى عن عبادة احد سوى الله من الملائكة والنبين والشمس والقمر والكواكب
والاصنام وغير ذلك فان هذا اظهر شعائر الاسلام ومثل امره بالصلوات للنفس واجبا
لها وتعظيم شأنها ومثل معاداته لليهود والنصارى والمشركيين والصابئين والمجوس
ومثل تحريم الفواحش والربا والنذر والميسر ونحو ذلك ثم تجد كثيرا من رؤسائهم
وتعريف هذه الامور فكانوا مرتدين وان كانوا قد يتوبون من ذلك ويعودون الى
الاسلام فقد حكي عن الجهم بن صفوان انه ترك الصلاة . يعين يوما لا يرى وجوبها
كرواء العشاء مثل الاقرع ابن حابس وعيينة بن حصن ونحوهم من امرته عن
الاسلام ودخل فغيرهم من كان يتهم بالنفاق ومريض القلب ومنهم من لم يكن كذلك
او يقال هم لما نهم من العلم يشبهون بعباد الله بن ابراهيم الذي كان كاتب الوحي
فارتد وخلق بالمشركيين فاهدر النبي صلى الله عليه وسلم دمه عام الفتح ثم اتي به عتقا
اليه فباعه على الاسلام . فمن صنف في مذهب المشركيين ونحوهم احسن احواله
ان يكون مسلما فكثير من رؤس هؤلاء هكذا اتجه تاريخ يرتد عن الاسلام مرة

صريحه وتاريخ يعود اليه مع مريض في قلبه ونفاق وقد يكون له حال ثالث يغلب الايمان
فيها النفاق لكن قل ان يسلوا من نوع نفاق والحكايات منهم بذلك مشهور .
وقد ذكر ابن قتيبة من ذلك طرفا في اول مختلف الحديث وقد حكي اهل المتأخرين بعضهم
عن بعض من ذلك كما يذكره ابو عيسى الو. (ق) والتونجني وابولحسن الاشعري والفاطمي
ابو بكر بن الباقلاني وابوعبد الله الشهرستاني وغيرهم من يذكره المتأخرين اهل الكلام .
وابلغ من ذلك ان منهم من يصنف في دين المشركيين والردة عن الاسلام كما صنف
الرازي كتابه في عبادة الكواكب والاصنام واقام الادلة على جبر ذلك ومنعته
ورغب فيه وهذه ردة عن الاسلام بائنا من المسلمين وان كان قد يكون عاديا في الاسلام
ومن العجب ان اهل الكلام يزعمون ان اهل الحديث والسنة اهل تقليد ليسوا اهل
نظر واستدلال وانهم يتكرون حجة العقل ومنعوا انكار النظر عن بعض السنة
السنة وهذا مما يتكرونها عليهم (فيقال) لهم ليس هذا بحق فان اهل السنة والحديث
لا يتكرونها ساجاء به القرآن هذا اصل متفق عليه بينهم والله قد امر بالنظر والاعتبار
والشكر والتدبر في غير آية ولا يعرف عن احد من سلف الامة ولا الائمة السنة
وعلمائها انه انكر ذلك بل كلهم يتفقون على الامر بما جاء به الشريعة من النظر والتفكر
والاعتبار والتدبر وغير ذلك ولكن وقع اشتراك في لفظ النظر والاستدلال
ولفظ الكلام فانهم انكروا ما استدل به المتكلمون من اطل نظريهم وكلامهم واستدلوا
فاعتقدوا ان انكارهم استلزم لانكار جبن النظر والاستدلال .
وهذا اذا كان كل طائفة من اهل الكلام يسمى ما وصفت اصول الدين وهذا اسم عظيم
والحق فيه من فساد الدين ما الله به عليم فاذا انكر اهل الحق والسنة ذلك قال
المبطل قد انكر اصول الدين وهم لم يتكلموا بشيء ان روى اصول الدين وانما انكروا
ما سماه هذا اصول الدين وهي اسماء سمعهاهم واباؤهم باسماء ما انزل الله بها من
سلطان فالدين ما شرعه الله ورؤس له وقد بين اصوله وفروعه ومن الحال

كان في الامم في القرن الرابع عشر

ان يكون الرسول قد بين فروع الدين وادبوا اصوله كما قد بينا هذه في غير هذا الموضع
 فمكذ الفظ النظر والاعتبار والاستدلال وعمامة هذه الضلالات انما تنطرق من لم
 يعتصم بالكتاب والسنة كما كان الزهري يقول كان علما زنا يقولون الاعتصام بالسنة
 هو النجاة وقال مالك: السنة سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق .
 وذلك ان السنة والشرعية والمنهاج هو الصراط المستقيم الذي يوصل العباد الى الله
 والرسول هو الهادي للخير والهدى في هذا الصراط كما قال تعالى (انا ارسلناك شاهدا
 ومبشرا ونذيرا وادعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا) وقال تعالى (وانك لتهدى الى صراط
 مستقيم صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله تصير الامور)
 وقال تعالى (وان هذا صراطي مستقيما فا تبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله)
 وقال عبد الله بن مسعود: خط رسول الله صلى الله عليه وسلم خطا وخط خطوطا
 عن يمينه وشماله ثم قال « هذا سبيل الله وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان
 يدعوك اليه » ثم قرأ (وان هذا صراطي مستقيما فا تبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق
 بكم عن سبيله) واذا تأمل العاقل الذي يرجو لقاء الله هذه المثل وتأمل سائر الطوائف
 من الخوارج ثم المعترلة ثم الجهمية والرافضة ومن اقرب منهم الى السنة من اهل
 الكلام مثل الكرامية والكلابية والاشعرية وغيرهم وان كلا منهم له سبيل يخرج
 عما عليه الصحابة واهل الحديث ، وفيه عي أن سبيله هو الصواب وجدهت انهم المراد
 بهذا المثال الذي ضربه المعصوم الذي لا يتكلم عن الهوى ان هو الا وحى
 والعجب ان هؤلاء من يصرح بان عقله اذا عارضه الحديث لاسيما في اخبار الصفات حمل
 حمل الحديث على عقله وصرح بتقدمه على الحديث وجعله ميزانا للحديث فليت شعري
 هل عقله هذا كان مصرجا يتقدمه في الشريعة المحمدية فيكون من السبل المأمور
 باتباعه أم هو عقل مبتدع جاهل ضال حائر خارج عن السبيل فلا حول ولا قوة الا
 بالله . وهؤلاء الاخوانية وامثالهم انما اشروا من قلة العلم والايان بهنات الله

رواه الامام احمد في مسنده والسنن
 وابن ميثاق والحاكم من عدة طرق
 عن ابن مسعود انه قال به كثير فغيره

التي يتميز بها عن المخلوقات وقلة اتباع السنة وطريقة السلف في ذلك بل قد يعتقدون
 من الجهم ما ينال في السنة تلقيا لذلك من متفلسف او متكلم فيكون ذلك الاعتقاد مساويا
 لهم عن سبيل الله كما ارادت قلوبهم ان تتقرب اليه وتلك الصراط المستقيم اليه
 وتعبده كما خطوا عليه وكما بلغتهم الرسل من ملوه وعظمت سرقتهم تلك العوائق
 المضلة عن ذلك حتى تجد خلقا من مقلدة الجهمية يوافقهم بلسانه ولبا قلبه فعمل
 الفطرة والسنة ، واكثرهم لا يلبسون ما النقي الذي يقولونه المستهم بل يجعلونه
 تنزيها مطلقا بجلا وجهم من لا يفهم قول الجهمية بل يفهم من النقي معنى صحيحا ويعتقد
 ان المثبت يثبت تقيض ذلك ويسمع من بعض الناس ذكره لك مثل ان يفهم من
 قولهم ليس في جهة ولا له مكان ولا هوى السماء انه ليس في جوف السموات وهذا
 معنى صحيح وانما به ذلك حق ولكن يظن ان الذين قالوا هذا النقي اقتصر على
 ذلك وليس كذلك بل مرادهم انه ما فوق العرش شيء لصلو ولا فوق السموات الا
 عدم محض ليس هناك آله يعبد ولا رب يدعى ويسأل ولا خالق يخلق الخلاقين
 ولا مرجع بالشيء الى ربه أصلا هذا مقتصردهم ، وهذا امر الله اوقع الاتخاذية
 في قلوبهم من نفس الموجودات اذ لم يجد قلوبهم موجبا لاهله الموجودات اذ لم
 يكون فوقها شيء آخر وهذا من المعاصخ الفطرية اليهودية الوجودية انه ليس
 الالهذا الوجود المخلوق او وجود آخر مباين له يتميز عنه لاسيما اذا علموا ان
 الافلاك مستديرة وان الأعلى هو المحيط فانهم يعلمون انه ليس الالهذا الوجود
 المخلوق او موجود فرفقه فاذا اعتقدوا مع ذلك انه ليس هناك وجود آخر ولا فوق
 العالم شيء لزم ان يقولوا هو هذا الوجود المخلوق كما قالت الاخلائية وهذه بعينها
 حجة الاخلائية وهذا بعينه مشرب قدما الجهمية وحده اذ هم كما يقولون من
 في كل مكان وليس هو في مكان ولا يختص بشيء يجمعون ذاتا بين القرين
 المتماثلين لانهم يريدون اشياء موجودة وليس عندهم شيء فوق العالم

يعني الوجوه التي قسم الله بها
 الالهة

في الدنيا

فتعين ان يكون هو العالم او يكون فيه ثم يريدون اثبات شئ غير المخلوق فيقولون
ليس في العالم كما ليس خارجا عنه او يقولون هو وجود المخلوقات دون اعيانها او يقولون
هو الوجود المطلق فيثبتون فيما يثبتونه اذ كانت قلوبهم مستشابهة في النفي والتعطيل
وهو ان كل وجود حقيقي مبين المخلوقات عال عليها وانما يفرقون فيما يثبتونه ويذكرون
فطهرهم وعقروهم على قبول المحال المتناقض فيقولون هو في العالم وليس هو فيه ~~وهو~~
او هو العالم وليس اياه او يغلبون الاثبات فيقولون بل هو نفس الوجود او النفي
فيقولون ليس في العالم ولا خارجا عنه او يدعون بالاثبات في حال وبالنفي في حال واذا غلب
على احد هم عقله غلب النفي وهو انه ليس في العالم واذا غلب عليه الوجد والعبادة مرجح
الاثبات وهو انه في هذا الوجود او هو هو لا تجد في الاصل احد هذه الوجوه الاربعة
وان تنوعوا فيما يثبتونه كما ذكرته لك فهم مشتركون في التعطيل . وقد رايت منهم
ومن كتبهم وسمعت منهم ومن يخبر عنهم ما شاء الله وكلهم على هذه الاحوال فالون
عن معبودهم والهمم وخالفهم ثم رايت كلام السلف والائمة عليهم يصغرونهم بمثل
ذلك فهم الله علينا بايتاح سبيل المؤمنين واما بالله وبرسوله وكل هؤلاء يجد نفسه
مضطربة في هذه الاعتقادات تناقضه في نفسه وانما يسكن بعض اضطرابه نوع تقليد
للعظم عنده او خيفة من مخالفة اصحابه او زعمه ان هذا من حكم الوهم والخيال
دون العقل . وهذا التناقض في اثبات هذا الموجود الذي ليس بخارج عن العالم
ولا هو العالم الذي ترده فطهرهم وشبهوهم وعقروهم غير ما في الفطوة من الاقارب
فوق العالم فان هذا اقراء الفطوة بالحق المعروف وذاك انكار الفطوة بالباطل المنكر
ومن هذا الباب ما ذكره محمد بن طاهر المقدسي في حكاية المعروفة ان الشيخ ابا جعفر
الحمداني حضر مرة والاستاذ ابو المعالي يذكر على المنبر كان الله ولا عرش ونفى الاستواء
على العرش على ما عرف من قوله وان كان في آخر عمره مرجح عن هذه العقيدة ومات على
ديوانه وعجائز نيسابور قال فقال الشيخ ابو جعفر بالاستاذ دعنا من ذكر العرش

يعني لان ذلك ائجاب في السمع اخبرنا عن هذه الضرورة التي تجد على قلبنا ما قال علي
قطبا الله الا يوجد من قلبه معنى يطلب العلم لا يلتفت بمئة ولا يسرة فكيف نرفع هذه
الضرورة عن قلبنا فصرخ ابو المعالي ووضع يده على رأسه وقال حيرني الحمداني
او كما قال ونزل . فهذه الشيخ تكلم بلسان جميع بني آدم فآخبر ان العرش والعلم
باستواء الله عليه انما اخذ من جهة الشرع وخبر الكتاب والسنة بخلاف الاقراء
يعلموا الله على الخلق من غير تعيين عرش ولا استواء فان هذا امر فطري ضروري
تجده في قلوبنا نحن وجميع من يلد عن الله تعالى فكيف تدفع هذه الضرورة عن قلوبنا .
والجارية التي قال لها النبي صلى الله عليه وسلم « ائمن بالله » قالت في السماء قال « اعتقها »
فانها امرنة « جارية انجبية » ارايت من تفهمها واخبرها بما ذكرته وانما اخبرت
عن الفطرة التي فطرها الله تعالى واقرها صلى الله عليه وسلم على ذلك وشهد لها بالآيات
فليست مل العاقل ذلك تجده هاديا له على معرفة ربه والاقرار به كما ينبغي لاما
احدته المتحقرن والمتشدقون ممن سول لهم الشيطان واملى لهم .
ومن امثلة ذلك ان الذين لبسوا الكلام بالفلسفة من اكابر المتكلمين تجدهم
يعدون من الاسرار المصورة والعلوم المخزونة ما اذا تدبره من له ادنى عقل
ودين وجد فيه من الجهل والضلال ما لم يكن يظن انه يقع فيه هؤلاء حتى قد يكذب
بصدور ذلك عنهم مثل تفسير حديث المعراج الذي لا يوجد في كتب المسلمين الا في
احد في فيه حذوا بن سينا وعين القضاة الحمداني فانه روى حديث المعراج
بسياق طويل واسماء عجيبة وترتيب لا يوجد في شئ من كتب المسلمين الا في
الاحاديث الصحيحة ولا الحسنة ولا الضعيفة المروية عند اجل العلم وانما وضعه
بعض السؤال والطريقة او بعض شياطين الوعاظ او بعض الزنادقة ثم
انصع الجهل بحديث المعراج الموجود في كتب الحديث والتفسير والسيرة وعدوا له
عما يوجد في هذه الكتب الى ما لم يسمع من عالم ولا يوجد في اناس من علم فسر

ابو جعفر

الاستاذ

بتفسير الصابئية الضالة المخمين وجعل مضمونه معراج الرسل ترقية يتكبر الى الافلاك
وان الانبياء الذين رآهم هم الكواكب فآدم هو القمر وادريس هو الشمس والانهار الاربع
هي العناصر الاربعة وانه عرف الوجود الواجب المطلق ثم انه يعظم ذلك ويجعله من
الاسرار والمعارف التي يجب صونها وسرها عن افهام المؤمنين وعلمائهم حتى ان طائفة
من كانوا يعظرونه لما رأوا ذلك تعجبوا منه غاية التعجب وجعل بعض المتعصبين له
يدفع ذلك حتى أسره النسخة بخط بعض المشايخ المعروفين الخبيرين بحاله وقد كتبها
في ضمن كتابه الذي سماه المطالب العاليه وجمع فيه عامة ارادة الفلاسفة والمتكلمين
وتجدها باحسان الغزالي مع ان له من العلم بالفقه والتصوف والكلام والاصول وغير
ذلك مع الزهد والعبادة وحسن القصد وتجده في العلوم الاسلامية اكثر من اولئك يذكر
في كتاب الاربعة ونحوه كتابه المصنوع به على غير اهل فاذا طلبت ذلك الكتاب واعتقدت
فيه اسرار الحقائق وغاية المطالب وجدته قول الصابئية المتفلسفة بعينه قد غيرت عباراته
وترتيبه ومن لم يعلم حقائق مقالات العباد ومقالات اهل الملل يعتقد ان ذلك هو السر
الذي كان بين النبي صلى الله عليه وسلم والي بكر وانه هو الذي يطلع عليه المكاشفون الذين ادركوا
للحقائق بنور الهي فان ابا حامد كثيرا ما يحيل في كتبه على ذلك النور الالهي وعلى ما يعتقد
انه يوجد للصوفية والعباد بياضتهم وديانتهم من ادراك الحقائق وكشفها لهم حتى
يزنوا به لك ما ورد به الشرع وسبب ذلك انه كان قد علم بذلك انه وصدق طلبه ما في طريق
المتكلمين والمتفلسفة من الاضطراب واتاه الله ايمانا بمجمل ما اخبر به من نفسه وصار
يتشوق الى تفصيل الجملة فيجد في كلام المشايخ والصوفية ما هو اقرب الى الحق واوفى
بالتحقيق من كلام الفلاسفة والمتكلمين والامريكا وجدته لكن لم يبلغه من الميراث الذي عند
خاصة الامة من العلوم والاحوال وما وصل اليه السابقون الاولون من العلم والعبادة
حتى نالوا من المكاشفات العلمية والمعاملات العبادية ما لم يلقه اولئك فصار يعتقد ان تفصيل
تلك الجملة يحتاج بحجود تلك الطريق حيث لم يكن عنده طريق غيرها الا انشد ادخل

الطريقة الخاصة السنية النبوية بما كان عنده من فلة العلم بها ومن الشبهات التي تثارها
عن المتفلسفة والمتكلمين حتى حالوا بها بينه وبين تلك الطريقة ولهذا كان كثير الزم هذه
الحوائل والطريقة العلم وانما ذلك لعله الذي سلكه والذي يجب به من حقيقة المتابعة
للمسألة وليس هو يعلم وانما هو عقائد فلسفية وكلامية كما قال السلف: العلم بالكلام
هو الجهل وكما قال ابو يوسف من طلب العلم بالكلام تزدق ولهذا صار طائفة ممن يريد
تفصيله وديانته يدعون وجود هذه الكتب عنه حتى كان الفقيه ابو محمد يصرح في السلام
فيما علقه عنه انه يتكبر ان يكون بداية الهداية من تصنيفه ويقول انما هو يقول عليه مع
ان هذه الكتب مقبولها اشعار مروودها والمردود منها امور مجمة وليس بها عقائد
ولا اصول الدين . واما « المصنوع به على غير اهل » فقد كان طائفة اخرى من العلماء
يكذبون به عنه واما اهل الخبرة به ويحاله فيعلمون ان هذا كله كلامه اعلمهم بمرادهم
ومشابهة بعينه بعضا ولكن كان هو واما له كما قدمت مضطرب لا يشتون على قول
ثابت لان عندهم من الذكاء والطلب ما يتشرفون به الى طريقة خاصة الخلق ولم يقدروا
لهم سلوك طريق خاصة هذه الامة الذين ورثوا عن الرسول صلى الله عليه وسلم العلم
والايمان وهم اهل حقائق الايمان والقرآن كما قدمناه واهل الفهم لكتاب الله والعلم
والفهم لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم واتباع هذا العلم الاحوال والاعمال الخاصة
لذلك كما جاشت به الى مسألة ولهذا كان الشيخ ابو محمد ابن الصلاح يقول ليعاد اليه بخطه
: ابو حامد كثر القول فيه ومنه فاما هذه الكتب يعني الحق فلا يلتصق اليها واما الرجل
فيسكت عنه ويفرض امره الى الله ومقصوده انه لا يذكر بسوء لان عنوانه عن الناس
والمخطوط وتوبة المذنب تاتي على كل ذنب وذلك من اقرب الاشياء الى هذا واما له في
مغفرة الله بالمحسنات منه ومن غيره وتكفيره الذنوب بالمعاصي تاتي على معنى الذنوب
فلا يقدم الانسان على اتقاء ذلك في حق سموت الالبسة لاسيما مع كثرة الاحسان
والعلم الصحيح والعمل الصالح والقصد الحسن ومعرفة الله يحيل الى الفلسفة لكنه اظهر

ط ١٠٠ في نسخة بخط المصنف في نسخة بخط
صاحب العلوم الكلامية والاعتقادية

٢٠ هو القاضي يعقوب بن ابراهيم
صاحب ابن حشيش
٣٠ الشيرازي المعروف بغير الاسم



الخاتمة

ابو محمد احمد بن محمد بن ابي
ابو بكر بن العربي
ابو بكر بن العربي
ابو بكر بن العربي

في قالب التصوف والعبارة الاسلامية ولهذا ارد عليه علماء المسلمين حتى اُحصل أصحابه
به ابو بكر بن العربي قال: شيخنا ابو حامد دخل في بطن الفلاسفة ثم اُراد ان يخرج
منهم فاقدمهم وقد حكى عنه من القول بمذاهب الباطنية ما يوجد تصديق ذلك في كتبه ورد
عليه ابو الحسن المغربياني رفيقه رد عليه كلامه في مشكاة الأنوار ونحوه ورد عليه الشيخ
ابو البيان والشيخ ابو عمرو بن الصلاح وحذر من كلامه في ذلك هو وابو بكر بن النواوي وغيرهما
ورد عليه ابن عقيل وابو الجوزي وابو محمد المقدسي وغيرهم . وهذا باب واسع فانت
الخارجين عن طريقة السابقين الأولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان
لهم في كلام الرسول ثلاث طرق طريقة التخييل والتأويل والتجسيم (فاهل التخييل)
هم الفلاسفة والباطنية الذين يقولون انه خيل اشياء لاحقيقة لها في الباطن وخاصة
النبوة عندهم ~~عظم~~ التخييل (والتأويل) طريقة المتكلمين من الجهمية والمعتزلة واتباعهم
يقولون ان ما قاله التأويلات تخالف ما دل عليه ^{اللفظ} وما يفهم منه وهو ان كان لم يبين
مراده ولا بين الحق الذي يجب اعتقاده فكان مقصوده ان هذا يكون سبباً للبحث
بالعقل حتى يعلم الناس الحق بعقولهم ويجهدهم وافي تأويل الفاظه الى ما يوافق قولهم
ليثابروا على ذلك فلم يكن قصده لهم البيان والهداية والارشاد والتعليم بل قصد
التعمية والتأويل ولم يعرفهم الحق حتى ينالوا الحق بعقولهم ويعرفوا حينئذ ان كلامه
لم يقصد به البيان فيجعلون حالهم في العلم مع عدمه خيراً من حالهم مع وجوده وذلك
المتقدمون كابن سينا وامثاله ينكرون على هؤلاء ويقولون: الفاظه كثيرة صريحة لا
تقبل التأويل لكن كان قصده التخييل وان يعتقد الناس الامر على خلاف ما هو عليه
(واما المصنف الثالث) الذين يقولون انهم اتباع السلف فيقولون انه لم يكن يعرف
معنى ما نقل عليه من هذه الآيات ولا اصحابه يعلمون معنى ذلك بل لا ريب قولهم انه هو
نفسه لم يكن يعرف معنى ما تكلم به من احاديث الصفات بل يتكلم بكلام لا يعرف معناه
والذين يتخلون مذهب السلف يقولون انهم لم يكونوا يعرفون معاني التصرف

لما ادى به الفلاسفة والمتكلمين

يقولون من ذلك في الرسول وهذا القول من ابطال الاقوال ومما يعتمدون عليه من ذلك
ما فهموه من قوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله) ويظنون ان التأويل هو المعنى الذي
يسمونه هم تأويله وهو مخالف للظاهر ثم هؤلاء قد يقولون تجرى النصوص على ظاهرها
وتأويلها لا يعلمه الا الله وما يريدون بالتأويل ما يخالف الظاهر وهذا شاقص منهم
وطائفة يريرون بالظاهر الفاظ النصوص فقط والطائفتان غايطتان في فهم الآية.
وذلك ان لفظ التأويل قد صار بسبب تعدد الاصطلاحات له ثلاث معان (احدها)
ان يراد بالتأويل حقيقة ما يؤيد اليه الكلام وان وافق ظاهره وهذا هو المعنى الذي يراد
بلفظ التأويل في الكتاب والسنة كقوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم ياتي تأويله)
يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق) وقته قول عائشة: كان رسول الله
صلى الله عليه وسلم يكثر ان يقول في ركوعه وسجوده: سبحانك اللهم ربنا ولك الحمد اللهم
اغفر لي يتأول القرآن، و[الثاني] ان يراد بلفظ التأويل التفسير وهو اصطلاح كثير
من المفسرين ولهذا قال مجاهد امام التفسير: ان الراسخين في العلم يعلمون تأويل
المتشابه فانه اراد بذلك تفسيره وبيان معانيه وهذا مما يعلم الراسخون. (والثالث)
ان يراد بلفظ التأويل صرف ^{اللفظ} عن ظاهره الذي يدل عليه ظاهره الى ما يخالف ذلك لدليل
منفصل يوجب ذلك وهذا التأويل لا يكون الا محالاً لما يدل عليه اللفظ ويبينه .
وتسمية هذا التأويل لم يكن في عرف السلف ولا نما سمي هذا وحده تأويل طائفة من المتأخرين
الخاصين في الفقه وأصوله والكلام وظن هؤلاء ان قوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله)
يراد به هذا المعنى ثم صاروا في هذا التأويل على طريقتين قوم يقولون انه لا يعلمه الا الله
وطائفة يقولون ان الراسخين في العلم يعلمونه وطائفتان مخطئة فان هذا التأويل
في كثير من المواضع او اكثرها وعامتها من باب تحريف الكلم عن مواضعه من جنس تأويلات
القرامطة والباطنية وهذا هو التأويل الذي اتفق سلف الامة واتبعها على فهمه ومما
بأصله من اقطار الارض وموافق آثارهم بالشبهان وقد صنف الامام احمد كتاباً في

كان في النص
مفصل

لما سمع شهاب والمراد بالحق المجرى لا بالعلم

الرد على هؤلاء وسماه الرد على الزنادقة والجمية فيما شكك فيه من متشابه القراءات
وتأولته على غير تأويله فعاب احمد عليه السلام نفسه القرآن بغير ما هو معناه . ولم يقل
احمد ولا أحد من الأئمة ان الرسول لم يكن يعرف معاني آيات الصفات وأحاديثها
ولا قالوا ان الصحابة والتابعين لم باحسن لم يعرفوا تفسير القرآن ومعانيه كيف
وقد امر الله بتدبر كتابه فقال تعالى (كتاب انزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته)
ولم يقل بعض آياته وقال (فلما يتدبرون القرآن) وقال (فلما يدبروا القول) وامثال
ذلك من النصوص التي تبين ان الله يحب ان يتدبر القرآن كله وأنه جعله نوراً وهذه
العبادة ومحال ان يكون ذلك مما لا يفهم معناه وقد قال ابو عبد الرحمن السلمى حدثنا
الذين كانوا يقرئونا القرآن عثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود أنهم كانوا اذا تعلموا
من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم يجاوزوها حتى نتعلم ما فيها من العلم والعمل قالوا
فنعلم القرآن والعلم والعمل جميعاً . وهذه الامور مبسطة في غير هذا الموضع
والمقصود هنا انه من يقول في الرسول وبيانه للناس [انه لا يفهم ولا يعرف معناه] مما هو
من قول الملاحمة فكيف يكون قوله في السلف حتى يدعي اتباعه وهو مخالف للرسول والسلف
عند نفسه وطائفته فانه اظهر من قول النفاة ما كان الرسول يرى اظهر من ملافية من فساد
الناس واماعند اهل العلم والايمان فلا . وقول النفاة باطل باطنا وظاهراً والرسول صلى الله
عليه وسلم ومتبعوه منزهون عنه بل مات صلى الله عليه وسلم وتركنا على المحجة البيضاء ليلها
كهارها لا يزيغ عنها الا هالك واخبرنا ان كل ما حدث بعده من محدثات الامور بدعة
وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار . وربما أشد بعض اهل الكلام بيت مجنون
بن عامر . وكل يدعي وصلاً بيلي . . . وليلى لا تقول لهم بذلك

قلت هو جبر صغير طبع عن سخرية
الكتبة المحمدية بالمدينة المنورة على يد
محمد سعيد فدا وشركاه بركة المكارم

فمن قال من الشعر ما هو حكمة أو تمثل بيت من الشعر فيما بين انه حق لكان قريباً اما
اثبات المدعى بجبر كلام منظم من شعراً وغيره فيقال لصاحبه ينبغي ان تبين ان
السلف لا يقولون بمن اتعلمهم وهذا ظاهر فيما ذكره هو وغيره ممن يقولون عن السلف

ما لم يقولوه ولم ينقل عنهم أحد له معرفة بما لهم وغدل فيما نقل فان الناقل لا بد ان يكون عالماً
عدلاً فان فرض ان أحد نقل مذهب السلف كما يذكره فاما ان يكون قبل المعرفة بأقسام
السلف كابي المعالي وابي حامد وابن الخطيب وامثالهم لم يكن له من المعرفة بالحدوث
ما يعده به من عوام اهل الصناعة فضلاً عن خواصها ولم يكن الواحد من هؤلاء يعرف
الجاري ومسلماً وأحاديثهما الا بالسمع كما يذكره العامة ولا يميزون بين الحديث الصحيح
المؤثر عند اهل العلم بالحديث والحديث المفترى المكذوب وكتبهم اصدق شاهد بذلك فيها
مخاطب وتجد عامة هؤلاء الخارجين عن منهاج السلف من المتكلمة والمتصوفة يعترف بذلك
اماعند الموت واماقبل الموت والحكايات في هذا كثيرة معروفة . هذا ابو الحسن الاشعري
نشأ في الاعتزال اربعين عاماً يناظر عليه ثم رجع عن ذلك وصح بتبطل المعترلة وبالغ
في الرد عليهم . وهذا ابو حامد الغزالي مع فوط ذكائه وتأله ومعرفة بالكلام والفلسفة
وسلكه طريق الزهد والرياسة والتصوف ينتهي في هذه المسائل الى الوقف والخيرة في
ويحيل في آخر امره على طريقة اهل الكشف وان كان بعد ذلك رجع الى طريقة اهل الحديث
وصنف لجام العوام عن علم الكلام [وهذا ابو عبد الله محمد بن علي بن ابي طالب في كتابه الذي
صنفه في اقسام اللغات] لقد تأملت الطرق الكلامية والمنهاج الفلسفية فوجدتها تشبه
عليلاً ولا تروى غليلاً ورأيت اقرب الطرق لطيفة الشان [اقرا في الاثبات الرحمن على
العرش استوى - اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه - واقرا في النفي
ليس كمثله شيء - ولا يحيطون به علماً - هل تعلم له سمياً - ثم قال ومن جرب مثل تجربتي
عرف مثل معرفتي] وكان يمثل كثيراً

نهاية اقدام العقول عقال واكثر سعي العالمين ضلال
ولم يستند من بحث طول عمره سوى ان جمعنا فيه قبل وقالوا
وهذه امام الحرمين ترك ما كان يتخله ويقره واختار مذهب السلف [وكان يقول

يا اصحابنا لا تشغلوا بالكلام فلو علمت ان الكلام يبلغ به ما اشتكت به . وقال عند
موته لقد خضت البحر المضم ومخلت اهل الاسلام وعلومهم ودخلت في الذي هو في عنه
والآن ان لم يتداركني ابي برحمته فالويل لابن الجعفي وما اذا الموت على عبدة ابي
او قال عقيدة عجايز نيسابور . وهذا ابو عبد الله محمد بن عبد الكريم الفهرستاني قال انه
لم يجد عند الفلاسقة والمتكلمين الا الغيرة والنعم [وكان يشدد

اعزى لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرق بين تلك المعالم
فلم ارا الا واضعا كفن حائر على ذفن او قارعا سن نادم

وابن الفارض من متأخري الاتحادية صاحب القصيدة الثابتة المعروفة بنظم السلاوك
وقد نظم فيها الاتحاد نظما رائع الاقظ فهو اخب من لم يخبر في صيدية من ذهب
بوما احسن تسبيحا بنظم الشكوك الله اعلم بها وما اشتكت عليه ونفقت كغيره او بالغ اهل
العصر في تحسبها والاعتداد بما فيها من الاتحاد لما حضرة الوفاة اشدد
ان كان منزلي في الحب عندكم ما قد لقيت تصيحت ايامي
امنية ظفرت نفسي بها هنا واليوم احسب الاضغاث حلومي

ولقد كان من اصول الايمان ان يثبت الله العبد بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة
كما قال تعالى (خير الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة اصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي
اكلها كل حين باذن ربها ويضرب الله الامثال للناس لعلهم يتفكرون) ومثل كلمة خبيثة
كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار ثبت الله الذين آمنوا بالقول
الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء ٥
والكلمة اصل العقيدة فان الاعتقاد هو الكلمة التي يعتقد بها المرء والطيب الكلام
والعقائد كلمة الشريعة واعتقاد أن لا اله الا الله وأخبت الكلم والعقائد كلمة
الشرك وهو اتخاذ الهة مع الله فان ذلك باطل لاحقيقة له . ولهذا قال سبحانه (ما لها
من قرآن) ولهذا كلما بحث الباحث وعمل العامل على هذه الكلمات والعقائد الخبيثة

المتركف

لا يبرأ الا خلا لا وبعد عن الحق وعلا بطلانها كما قال تعالى (والذين كفروا اعمالهم
كسراب بقية تحسب له الماء حق اذا لباه لم يجده شيئا ووجد الله عنده فوفاه
حسابه والله سريع الحساب) او كظلمات في بحر يحلج يغشاه من نور من نور من نور
سحاب ظلمات بعضها فوق بعض اذا اخرج به لم يكن لها من لم يجعل الله له شرا فاعله
من نور) فذكر سبحانه مثلهما مثل الكفر والجهل المركب الذي يحسبه صاحبه
موجودا او يكون خيالا معدوما كالسراب وان الخبي عطاء ان الخبي كعطش الجسد الى
الماء فاذا اطلب ما ظنه ماء وجدته سائيا ووجد الله عنده فوفاه حسابا والله سريع الحساب
وهكذا تجد عامة هؤلاء الخارجين عن السنة والجماعة . والمثل الثاني مثل الكفر والجهل
البسيط الذي لا يتبين فيه حق ولا يرى فيه هدى والكفر المركب مستلزم البسيط
كفر فاردي فيه من جهل مركب فغضب سبحانه المثليين بذلك بين حال الاعتقاد الماسد بين
حال عدم معرفة الحق وهو يشبه حال الغضوب عليهم والمضالين [وهو] حال المعصم على
الباطل حتى يحل به العذاب وحال المضال الذي لا يرى طريق الهدى اتصال الله سبحانه
العظيم ان يثبتنا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة وان رزقنا الاعتصام بالكلمة
والسنة . ومن اعلم ما ينسب كثير من اتباع المشايخ والصوفية الى المشايخ الصادقين
من الكذب والخيال او يكون من كلامهم المتشابه الذي اولوه لم يتغير كلامه او يكون
من غلطات بعض الشيوخ واللاحقهم او من ذنوب بعضهم وخطاهم مثل كثير من البدع
والخبر الذي يفعل بعضهم بتأويل ساذج او بوجه غير ساذج فيعق عنه او يتوب او يكون
منه ومن غيره حسنات يغفر له بها او مصائب يكفر عنه بها او يكون من كلام المتشبهين
بأولياء الله من زعم الزهاد والعبادات والمقامات وليس هو من اولياء الله المتقين المحجورين
بل من الجاهلين الظالمين المعتدين او المشافقين او الكافرين وهذا كثير لا العالم تجد كل
قوم يدعون من الاختصاص بالاسرار والمخاني ما لا يدعيه المريد وان ذلك مستلزم خوامهم
وان ذلك لا يقابل الا بالتسليم ويعتقون لذلك باحاديث موضوعة وتفسر ان ياملوا

في الامور والحق

في الامور والحق

مثل قولهم عن عمران النبي صلى الله عليه وسلم كان يفتدث هو وابوك بك حديث وكنت كالنخيل
 بينهما فيجعلون عمر مع النبي صلى الله عليه وسلم وسيدته كالنخيل وهو ما خسر يسمع الكلام
 ثم يدعي أحدهم أنه علم ذلك بما قد في قلبه ويدعي كل منهم أن ذلك هو ما يقوله من الزور
 والباطل ولو ذكرت ما في هذا الباب من الأوصاف لطال فهمهم من يجعل للشيخ قصائد
 يسميها جنب القرآن ويكون وجده بها وفرجه بمضمونها العظيم من القرآن ويكون
 فهم أصون الكذب والضلال أمور ومنهم من يجعل له قصائد في الاتحاد وأنه خالق جميع
 الخلق وخلق السموات والأرض وأنه يسجد له ويعبد . ومنهم من يصف الرب في
 قصائده بما نقل في الموضوعات من أوصاف التشيل والتكليف والتجسيم التي هي كذب
 بغيري . وكثير من صرح مثل مواكته ومشاربته ومما شانه ومما عاقته ونزوله إلى الأرض
 وقعوده في بعض رافض الأرض ونحو ذلك ويجعل كل منهم ذلك سر الأسرار المخفية
 والعلوم المصورة التي تكون لخوفا من أولياء الله المتقين . ومن أمثلة ذلك أنه تجد
 عند الرافضة والمتشيعية ومن أخذ عنهم من دعوى علوم الأسرار والحقائق التي
 يدعون أخذها عن أهل البيت إمام من العلوم الدينية وإمام من علم الحوادث الكائنة
 ما هو عندهم من أجل الأمور التي يجب التواصي بكتابتها والإيمان بما لا يعلم حقيقة
 من ذلك وجعلها كذب مختلف وفك مضى فان هذه الطائفة من أكثر الطوائف
 كذبا وإدعاء العلم المكتم ولهذا انتسب إليهم الباطنية والقراسطة وهو لا يخرج لهم
 في نهج أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وصاروا يدعون أنه خص بأسرار
 من العلوم والوصية حتى كان يسأله عن ذلك خواص أصحابه فيخبرهم بانتفاء ذلك ولما
 بلغه أن ذلك قد قيل كان يخطب الناس وينفي ذلك وقد خرج أصحاب الصحيح كلام علي
 هذا من غير وجه مثل ما في الصحيح عن أبي جعفر قال سألت عليا هل عندكم شيء ليس
 في القرآن فقال لا والذي خلق الجنة وبرأ النسيمة ما عندنا إلا ما في القرآن إلا فيما
 يعطيه الله الرجل في كتابه وما في هذه الصحيفة (قلت) وما في الصحيفة قال :

١ أحد المتصورات
 ٢ ما يدعي سرا ومحيته

٣ هذه الظواهر كلها عامة على الرب

٤ من علي بن أبي طالب

العقل وفكلك الأسير والآن يقتل مسلم بكافر وألفظ الجبار . وبعد عندكم شيء من الرحي
 غير ما في كتاب الله ؟ قال : لا . والذي خلق الجنة وبرأ النسيمة ما آله إلا فهم ما عطيه
 الله . جلا في القرآن . وفي الصحيحين عن إبراهيم التيمي عن أبيه . وهذا من أصح
 استناد علي وجه الأرض . قال ما عند الشيء إلا كتاب الله وهذه الصحيفة عن
 النبي صلى الله عليه وسلم . المدة سنة حرم ما بين غير إلى قوله . وفي رواية لمسلم : سئلنا
 علي بن أبي طالب فقال : من حرم أم عندنا كتابا نقرؤه إلا كتاب الله وما في هذه الصحيفة
 . قال : وصحيفته معلنة في قراب سيفه . فقد كنت فيها أسنان الأبل وأشباه
 من الجراحات وفيها قال النبي صلى الله عليه وسلم : المدة سنة حرم . الحديث . وأما الكذب
 والأسرار التي يدعونها عن جعفر الصادق فمن أكبر الأشياء كذبا . الحق يقال ما كذب
 على أحد ما كذب على جعفر رضي الله عنه ومن هذه الأمور المضافة إليه كتاب الجفر
 الذي يدعون أنه كتب فيه للبركات والبر ولد الماعز يزعمون أنه كتب ذلك في حلقه .
 وكذلك كتاب البطاقة الذي يدعيه ابن أخى ونحوه من المقاديرية ويحل كتاب الجفر
 في الهلال والحفت عن جعفر وكثير من تفسير القرآن ونحوه ومثل كتاب : سأل الخوان
 الصفا الذي صنفته جماعة في دولة بني بويه بغداد وكانوا من الصابئة المنطقية
 المتخلفة جمعوا برهم بين دية الصابئة الميمنية وبين المنيقية وأتوا بكلام
 المنطقية وبأشياء من الشريعة وفيه من الكفر والجبل شيء كثير ومع هذا فطائفة
 من الناس من بعض أكبر قطافة النواحي يرجح أنه من كلام جعفر الصادق وهذا قيل
 في يدني وتشتج جاهل . ومثل ما يذكره بعض العامة من ملاح ابن غنصب ويروي
 أنه كان معلما للحسن والحسين وهذا شيء لم يكن في الرحمة بالحق أهل العلم . وملاح
 أنما صنفا بعض الجهال في دولة نور الدين ونحوها وصرفوا فاسد العلم ما عمل
 وكذلك عامة هاته الملاحم المبررة بالنظم ونحوها من الألفاظ وقد أوردنا بعضا
 من القطع والمشاريح غير واحدة منها وقرب بعض هؤلاء على ذلك بعد أن ادعوا

١
 ٢
 ٣

٤

٥

٦

٧

وقلت بل أنت صنفها ولبسها على بعض ملوك المسلمين لما كان المسلمون محاصري عكة وكذلك
 غيره من القضاة وغيرهم لبسوا على غير هذا الملك وباب الكذب في المحدث الكونية أكثر منه
 في الأمور الدينية لأن تشوف الدين يفتي الدين على الدين إلى ذلك أكثر وإن كان لأهل الدين
 إلى ذلك تشوف لكن تشوفهم إلى الدين أقوى وأولئك ليس لهم من الضيقان بين الحق والباطل
 من التورم لأهل الدين فلهذا أكثر الكذابين في ذلك وتفت منه شيء كثير وأكلت به أموال
 عظيمة بالباطل وقيلت به نفوس كثيرة من المشقة إلى الملك ونحوها ولهذا ينشرون طرق
 الكذب في ذلك ويتعمدون الكذب فيه تارة بالأحالة على الحركات والأشكال الجثمانية الألية
 من حركات الأفلاك والكواكب والشهب والرمود والبروق والرياح وغير ذلك وتارة بما
 يحد ثونه هم من الحركات والأشكال كالوصل والحصا والشعير والقرعة بالية ونحو ذلك مما
 هو من جنس الاستقسام بالاشكال فأنهم يطلبون علم المحدث بما يفعلونه من الاستقسام
 بها سواء كانت قد أحاطوا بها وغير ذلك مما ذكره أهل العلم بالتفسير فكل ما يحد ثه
 الإنسان بحركة من تغيير شيء من الأجسام ليستخرج به علم ما يفعله فهو من هذا الجنس
 بخلاف الفأل الشرعي وهو الذي كان يجب النبي صلى الله عليه وسلم وهو أن يخرج متوكلا
 على الله فيسمع الكلمة الطيبة وكان يجب الفأل ويكره الطيرة لأن الفأل تقوية لما يفعل
 بأذن الله والتوكل عليه، والطيرة معارضة لذلك فيكره الإنسان أن يتطير وإنما تنشر
 الطيرة من تطير لأنه أضرت نفسه، فاما المتوكل على الله فلا وليس المقصود ذكر هذه الأمور
 وسبب أصابها تارة وخطئها تارات وإنما الغرض أنهم يتعمدون فيها كذا كثيرا من
 غير أن تكون دامت على ذلك كما يتعمدون خلق كثير الكذب في الرؤيا الصالحة وهي جزء
 من ستة وأربعين جزءا من النبوة وكما كانت الجن تخطط بالكلمة تسمعها من السماوية
 كذبة ولهذا أثبت في صحيح مسلم عن معاوية بن الحكم السلمي قال قلت يا رسول الله إلى
 طير عجم بجاهلية وقد جاء الله بالاسلام وإن شاء الله لا يأتون الكيان قال فلا تأمنهم
 قال قلت ومن أرجال يتطرون قال «ذلك شيء يجده في صدورهم فلا يصلحهم»

لما شؤوا الحياة الدنيا

كان في الرسل يجدونه

سمايا ونيل

قال قلت ومن أرجال يتطرون قال «كان نبي من الأنبياء يخط فم وأفق خطه لذلك»
 فإذا كان ما هو من أجزاء النبوة ومن أخبار الملكة قد يتعد فيه الكذب الكثير فكيف
 به أهوى نفسه مضطرب لا يستقر على أصل فلهذا تجد عامة من في مديته فساد يدخل
 في الكاذب الكونية مثل أهل الاتحاد فإن ابن عربي في كتاب عقائد مغرب وقريب
 أخبر بمستقبلات كثيرة عاشها كذب وكذلك ابن سبعين وكذلك القضاة استخراجا
 بقاء هذه الأمة من حساب الجمل من حروف المعجم الذي ورثوه من اليهود ومن حركات
 الكواكب الذي ورثوه من الصابئة كما فعل أبو نصر الكندي وغيره من الفلاسفة
 وكما فعل بعض من تكلم في تفسير القرآن من أصحاب الرازي ومن تكلم في تأويل
 وقائع الفساك من الماثلين إلى التشيع وقد رأيت من أتباع هؤلاء طوائف يدعون
 أن هذه الأمور من الأسرار المخزونة والعلوم المصونة ومخاطبت في ذلك طوائف
 منهم وكنت أحلف لهم أن هذه كذب مفرق وأنه لا يجري من هذا الأمور شيء
 وطلبت مباحلة بعضهم لأن ذلك كان متعلقا بأصول الدين وكان من الاتحادية
 الذين يطول وصف دعاويهم فإن شيخهم الذي هو عارف بوقتته وإرادته عندهم
 كانوا يزعمون أنه هو المسيح الذي نزل وأن معنى ذلك نزول روحانية يسوع
 عليه السلام عليه وأن أمه اسمها مريم وأنه يقوم بجمع الملل الثلاث وأنه
 يظهر مظهر الأكل من مظهر محمد وغيره من المرسلين ولهم مقالات من أعظم
 المنكرات يطول ذكرها ووصفها ثم أن من عجيب الأمور أن هؤلاء المتكلمين
 المدعين لحقائق الأمور العلمية والدينية المخالفة للسنة والجماعة يفتخرون كل منهم
 بما يقع له من حديث موضوع أو مجهول لا يفهم معناه وكما وجد أثره في أجمال
 نراه على رأيه فيحتاج بعضهم بالملك وب مثل قول عمر كنت كالزنجي ومثل ما يروونه
 من سر المعراج وما يروونه من أن أهل القصة سمعوا المناجاة من حيث لا يشعرون
 الرسول فلما نزل الرسول أخبروه فقال من أين سمعتم فقالوا كنا نسمع الخطاب

لما شؤوا الحياة الدنيا

كان في الرسل يجدونه

سمايا ونيل

لما شؤوا الحياة الدنيا

لما شؤوا الحياة الدنيا

كان في الرسل يجدونه

١ من هذا الخبر ما رواه ابن جرير في تاريخه
 ٢ من هذا الخبر ما رواه ابن جرير في تاريخه
 ٣ من هذا الخبر ما رواه ابن جرير في تاريخه
 ٤ من هذا الخبر ما رواه ابن جرير في تاريخه
 ٥ من هذا الخبر ما رواه ابن جرير في تاريخه
 ٦ من هذا الخبر ما رواه ابن جرير في تاريخه

وهو الذي ادعى ان رايه بطله ولهذا قال (فن انقروا على الله كذبا) ثم قال (ومن قال سائلا
 مثل ما اتوا الله) فالله في تكذيبه القائل او حياي ولم يوج الى الله شيئا من جملة الاسماء الاول
 وقد قرن به الاسم الاخر في لاء التلاوة المذمومة لشبه النبوة وقد تقدم فيهم المكذب
 النبوة فهذا اجمع اصول الكذب التي هي تكذيب الرسل او من دعاهم كسيرة الكذاب
 وامثاله . وهذا هو اصول البديع التي قد صاغت في هذا المقام لان الخالف للنبوة
 بعض ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم لم يوج في قول الرسول بما جعله تنظيرا له من
 راي او كشف او نحو ذلك . فقد تبين ان الذي يسمى هؤلاء وانتم حشروهم هم احوال
 بكل وصف مذموم يدكرونها وانتم هؤلاء احوال بكل علم نافع ونجيب وكشف حقائق
 واختصاص يعلمون لم يقف عليها هؤلاء الجهال المتكبرون عليهم المكذبون لله ورسوله .
 فان [يزعمون] الحشوية ان كان لا لهم يرون الاحاديث بلا تورية فالخائفون لهم اعظم الناس
 خوفا للحشر الاطام والكلام الذي لا تعرف صحته بل يعلم بطلانه وان كان لان فيهم
 علامة لا يميزون فخاصة من تلك الفرق الاواني اعيا من اجل الخلق واكثرهم
 وعوام هؤلاء عمار المساجد بالصلوات واهل الذكر والدموات وحاج البيت المعقود
 والمجاهدون في سبيل الله واهل الصدوق والامانة وكل خبيث في العالم فقد تبين لك
 انهم احوال بوجود الذم وان هؤلاء ابعد عنها وان الواجب على اللطيف ان يرجعوا اليهم
 فيما انتصم الله به من الوان النبوة التي لا تريد الا عندهم . وايضا ينبغي
 التفكير في الموسومين بهذا الاسم وفي الراسمين لهم به ايها الحق وقد علم ان هذا
 الاسم مما اشتهر من النفاة من هم مظنة التزندق كما ذكرنا في كتابهم ونحوه ان ملالة الزنادقة
 قسبهم لاهل الحديث حشوية . ونحن نكلم بالاسماء التي لا تتراخ فيها مثل لفظ
 الاثبات والنفي (فنقول) من المعاصم ان هذا من تاتيب بعض الناس لاهل الحديث
 الذين يقولون على ما هم نكل من كان عنه اعدا كان اعظم ذمنا ذلك كالتسمية
 الفلاسفة ثم المعترضة وهم يذمون بذلك المشكلة الصفاتية من الكلاية والكرامية

١ أو ما كان له
 ٢ أو ما كان له
 ٣ أو ما كان له

٤ أو ما كان له
 ٥ أو ما كان له
 ٦ أو ما كان له

والاشعرية والفقهاء والصوفية وغيرهم فكل من اتبع التصوف واقربا فهو بذلك
 ومن قال بالصفات العقلية مثل العلم والقدرة والنبوة ونحو ذلك هي صفات
 الصفات الخبرية حشوية كما فعل اهل المعالي وابو عبد الله وغيرهما . والطريقة اهل المعالي
 كان ابو محمد يقع في فضيحة وظلمه لكن ابو محمد كان اعلم بالمدين وأتبع له من اهل المعالي
 ومنذ اصب الفقهاء وابو المعالي أكثر اتباعا للظلم وها في العربية متنازعان
 هؤلاء يعيبون منازعهم اما لجملة حشر الحديث من غير تبيين صحته ووضوحه
 او لكونه اتباع الحديث في مسائل الاصول من ذهب للشرا لا لمساكنا على قولهم
 لا يشهد لك اولان اتباع النصوص مطلقا في المباحث الامولية الكلامية حشوية لان
 النصوص لا تنفي ذلك فالامر ارجح الى احد الطرفين . اما ريب في الاستدلال في
 المتن اما لا انهم يضيفون الى الرسول ما لم يعلم انه قاله كاخبار الاحاد ويجعلون
 مفتضاها العلم واما لا انهم يجعلون ما ينصرون من اللطيف معلوما وليس هو معلوم
 لما في الادلة المنطقية من الاحتمال . ولا ريب ان هذا امر لا كل نهدي به في
 يبطل العلم بما بعث الله به رسوله . تارة يقول لا تعلم انتم ما قالوا ذلك . وتارة يقول
 لا تعلم ما ارادوا بهذا القول . ومتى انتفى العلم بعلوم او عناه لم يستند من يثبت
 علم فيمكن بعد ذلك ان يقول ما يقول من المقالات وقد آمن على نفسه ان يعارض
 بأخبار الانبياء لانه قد وكل تغوا به ينك الراحمين الدافعين لجنود الرسل عنه الطامعين
 لمن اخرج بها وهذا التدريع بين الطعن في نفس النبوة بل يترتعظهم وكلم
 اقوام من لا يتلقى من جمعتهم علما فيكون الرسول عنده بمنزلة خليفة يعطى السكك
 والخطبة . سيما واخطاء كتابة وقولان غير ان يكون له امر او شيء مطلق . فله سورة
 الامامة بما جعل له من السكك والخطبة وليس له حققتها وهذا التدريع وان
 استجاز كغير من الملوكة لغير بعض الفقهاء عن القوام بواجبات الامامة من الجهاد
 والسياسة كما يفعل ذلك كثير من نواب الولاية اضعفت مستنبيه ونحوه في تركيب من

١ أو ما كان له
 ٢ أو ما كان له
 ٣ أو ما كان له
 ٤ أو ما كان له
 ٥ أو ما كان له
 ٦ أو ما كان له

كما قال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه - وقد سئل هل يحكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشي من الناس - فقال لا - والذي قلنا له وبها النسخة الا انها بؤنة الله عبد في كتابه فهذا الفهم هو بؤنة الكلا والعشب الذي انبتته الارض الطيبة [وهو الذي تميزت به هذه الطبقة عن الطبقة الثانية وهي التي حفظت النصوص فكان مما حفظها وضبطها فوريها الناس ولحقها بالقبول واستنبطوا منها واستخرجوا كنوزها واتجروا فيها وبذر بها في أرض قابلة للزرع والنبات وورثها كل بحسبه (قد علم كل اناس منهم) وهؤلاء هم الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم «نضرب الله اممنا مع ما نلقى نوحا واواها كما سمعها فرب حامل فقه ليس بفقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه» . وهذا عبد الله بن عباس رضي الله عنهما حبل الأمة وترجمان القرآن مقهرا سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم لا يبلغ نحو العشرين حديثا الذي يقول فيه سمعت ورايت ، وسمع الكثير من الصحابة ورواه له في فهمه والاستنباط منه حتى ملا الدنيا علما وفقها قال ابو محمد بن حزم وجمعت فتواه في سبعة اسفار كبار وهي بحسب ما يبلغ جامعها والانعم ابن عباس كالبحر وفقهه واستنباطه وفهمه في القرآن بالموضع الذي فاق به الناس وقد سمعوا ما سمع وحفظوا القرآن كما حفظه ولكن ارجحه كانت من اطيب الاراضي واقلها للزرع فبذرت فيها النصوص فانبتت من كل زرع كرم (ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) . وابن تقي فتاوى ابن عباس وتفسيره واستنباطه من فتاوى ابي هريرة وتفسيره وابو هريرة احفظ منه بل هو حافظ الأمة على الاطلاق يؤذي الحديث كما سمعه ويدرسه بالليل درسا فكانت همته مصروفة الى الحفظ وتبلغ ما حفظه كما سمعه وحمته ابن عباس مصروفة الى التفقه والاستنباط وتجميع النصوص وشق الانا منها واستخراج كنوزها . وهكذا ورثتهم من بعدهم اخذوا في درسيهم على استنباط النصوص لا على خيال فلسفي ولا رأي

كذلك اصابوا الذين في احوالهم الا انهم لم يروا
ابن حزم ٨٥٠ مكي ونقله عنه ابن خيم الجوزي
في اعلام المصنفين لما ذكرنا الكثير من الصحابة
قال فيهم سبعة يمكن ان يجمع من فتاوى كل واحد
سفر ضخم وقد جمع ابو بكر محمد بن موسى بن عوف
ابن ابي هريرة المكي من الامم من فتاوى ابي هريرة
العباسي في ثلثين كتابا ورواه ابو بكر المكي
احدا من الامم في العلم بالدين في الله
ويشبه سليمان الصفي

كذلك اصابوا الذين في احوالهم الا انهم لم يروا
ابن حزم ٨٥٠ مكي ونقله عنه ابن خيم الجوزي
في اعلام المصنفين لما ذكرنا الكثير من الصحابة
قال فيهم سبعة يمكن ان يجمع من فتاوى كل واحد
سفر ضخم وقد جمع ابو بكر محمد بن موسى بن عوف
ابن ابي هريرة المكي من الامم من فتاوى ابي هريرة
العباسي في ثلثين كتابا ورواه ابو بكر المكي
احدا من الامم في العلم بالدين في الله
ويشبه سليمان الصفي

قياسي ولا غير ذلك من الآراء المتعددة لا حرم كانت العاقبة والثناء الصدق والجل العاجل والجل لورثة الانبياء التابعون لهم في الدنيا والآخرة فان المراد على من سئل (الا ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحبكم الله) وبكل حال فيها علم الأمة بحديث الرسول وسيرته ومقاصده واحواله . ونحن لا نعني باهل الحديث المقتصرين على رواية او كتابته او ابرارته بل نعني بهم كل من كان احق بحفظه ومعرفة وفهمه ظاهره وباطنه باطلا وظاهرا وكذلك اهل القرآن وأدق خصلته في هؤلاء حجة القرآن والحديث والبحث عنهما وعن معانيهما والعمل بما علموه من موجبهما . فقهاء الحديث اخبروا الرسول من فقهاء غيره ، وصوفيتهم راجعوا الى الرسول من صوفية غيره ، واماماتهم احق بالسياسة النبوية من غيرهم ، وعامة اهل الحق بموا الاله الرسول من غيرهم ومن العلوم ان المعظمين للفلسفة والكلام المعتقدين لمضامينها أبعد عن معرفة الحديث وتباعه من هؤلاء هذا الأمر محسوس بل اذا كشفت احوالهم وجدتهم من اهل الناس باقواله واحواله وبواطن امورهم وظواهرها حتى نجد كثيرا من العامة اعلم بذلك منهم ولا يميزون بين ما قاله وما لم يقله بل قد لا يفرقون بين حديث متواتر عنه وحديث مكذوب موضوع عليه وانما يعتقدون في موافقته على ما يوافقون من سواه كاشعوروا او غير موضوع فيعدلون الى احاديث يعلم خاصية الرسول الغرورية البينة انها مكذوبة عليه عن احاديث يعلم خاصية بالضرورة انها قوله لا يقولون مراد بل طالب هؤلاء لا يعطون معاني القرآن فضلا عن الحديث بل كثير منهم لا يحفظون القرآن أصلا فمن لا يحفظ القرآن ، ولا يعرف معانيه ولا يعرف الحديث ومعانيه من اين يكون عايقا بالحقائق المأخوذة عن الرسول . واذا اتى العاقل وحده الطوائف كلها كانت انطا الى الله رسوله اقرب كانت بالقرآن والحديث اعظم غلبة واذا كانت من الله ورسوله أبعد كانت منهما انما حتى نجد في أمة علماء هؤلاء من لا يميز بين القرآن وغيره بل ما ذكرت عنده آية فقال لا نسلم صحة الحديث . وما قال ان قوله عليه السلام كذا

بهم

البيعية

نار الحرب انقلعوا عنهم. وكذلك للتفكير المخطوط الذي يكونون تابع المسلمين
وان كانوا يتبعون واثرة مع الفلاسفة الصائبة وتامر مع الكفار المشركين وتاجروا بهم
بين الطوائف وشظروا من كون الدائمة وثائق تحيرون بين الطوائف وهذه كثرة
في كثير من انفس الى الاسلام من العلماء والامراء وغيرهم لاسبابها فاعلموا المشركون من
النزول على ارض الاسلام بالمشرك في أثناء المدة السابقة وكان كثير من يتسبب الى الاسلام
فيه من الشقاق والردة ما اوجب سلب المشركين واهل الكتاب. فوجد ابا عبد الله الرازي
يطلعون في دلائل الأدلة العقلية على اليقين في اعادة الأضواء للعلم وهذه امر مقدسنا
الزينة كما قد ساء ثم بعد ذلك اتى به من امور الاسلام علم ما علم بالاخص من دين الاسلام
مثل العبادات والمعاملات الظاهرة وكذلك الاقرار بعباد الاجساد بعد الامتناع على انصاف
والاحاديث يجعل العلم بذلك مستغادا من امور كثيرة فلا يعقل تعطيل الفلاسفة الفناء
ولا يقر اقرار المعتزلة العلماء المؤمنين وكذلك الصحابة وان كان يقول بعد التهم فيها
تقلوه ويعلمون في الحجة لكن يزعم في مواضع انهم لم يعلموا شيئا من الفلاسفة وما
خاصوا فيه اذ لم يجدوا شرا عنهم التكلم بلغة الفلاسفة ويجعل هذا حجة له في الرد
على من يزعم
وكذلك هذه المقالات لا تجده الا في
اجهل المتكلمين في العلم والعلوم من هؤلاء المتكلمة والمنفردة والمشيعة والافرية
في الصحابة مثل قول كثير من العلماء والمتأثرين انما الشجع منهم وانهم لم يتكلموا مثل القدر
الذي قالناه ولا يشرعوا الحروب مباشرة ولا اساسا سياسيا وهذا لا تجده الا في
اجهل الملوك واعظمهم فانه ان اباد ان نفس الفاضلهم وما يتوصلون به اليها
مرادهم من المعاني لم يعلموه فهذا لا يضرهم اذ العلم بلفظ الامم ليس مما يجب على الرسل
واصحابهم بل يجب ما لا يتم التبليغ الا به فالمتوسطون بينهم من الترجمة يعلمون
لفظ كل منهما ومعناه فان كان المعنيان واحدا كالشمس والقمر والاعلى ما بين
المعنيين من الاجتماع والافتراق لكل منهما مراد صاحبهما كما تصور المعاني وتبين

يعني ان الفلاسفة الكفار والعلماء المؤمنين
الذين في قوله تعالى في العلم والعلوم
كذلك في قوله تعالى في العلم والعلوم

العلم والعلوم

هكذا يبين في الاصل

كذلك في قوله تعالى في العلم والعلوم

فيقول

ما بين المعنيين من الشاغل والفتنة والاختلاف. فالصحابة لا يخافون ما يخاف به
الرسول وفيما جاء به بيان الحجة على بطلان كفر كل كافر وميان ذلك يتبين صحيح الحق
واحسن بيان من مقاييسها وانك الكفار كما قال تعالى (ولا يا توثق بهن الا بعد ذلك
بالحق والحق تصدق بالخير سبحانه ان الكفار لا ياتونه بقياس عقلي بل بالظهور الا بالعلم
الله بالحق وجاء من البيان والدليل وضرب المثل بالحق احسن تشبيرا وكذا في بعض
الحق من قياسهم. وجميع ما نقله الصائبة والمنفردة وغيرهم من الكفار ومن حكم
او دليل ينسج فيها علمه الصحابة وهذه الآية ذكرها الله تعالى بعد قوله (وقال الرسول
يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله واعلموا ان الله لا يهدي القوم فجور) وكذلك جعلنا لكل نبي عددا من المؤمنين
وكفى بربك عاديا ونصيرا) فيجوز ان من فهم القرآن فهم من اعداء الرسل وان هذا امر
لا بد منه الا ترى الى قوله تعالى (وبوم بعض الظالم على يديه يقول يا ليتني اتخذت
مع الرسول سبيلا يا ويلتنا ليتني لم اتخذ فلانا خليلا لقد اضل عن الذكر بعد اذ جاءني
وكان الشيطان للانسان خذولا). وانه تعالى قد ارجل نبيه عموما الى جميع العالمين
وضرب الامثال فيما ارسل به ليعلمهم كماله تعالى (ولقد مرنا بالكافرين في هذه القران
من كل مثل لعلمهم يتذكرون) فاعلموا ان ضرب جميع الناس في هذا القرآن من كل مثل
ولا يجب ان الافاظ في المقاطعات لا تكون بحسب المعانيات كالسلاج في المقاربات
فاذا كان عدو المسلمين هم في تحصيلهم وتسلطهم على سنة غير السنة التي كانت عليها
خامرين والروم كان جهادهم بحسب ما ترجبه الشريعة التي سبها على تحوي ما هو فيه
اطيع والعد انتع وهو الاصل في الدنيا والاخرة وقد يكون الدين يحرم وما قد يجرهم
من ليس كذلك لا لفضل قوته وشجاعته ولكن لجانسته لم كما يكون الا بغير المشبه
بالعرب وهم خيار الجحيم اعظم مخاطبة قومه الاعاجم من العرب وكما يكون العرب المشبه
بالجحيم وهم اعداء العرب اعظم مخاطبة العرب من النجس فقد جاء في الحديث وتبار
عجمكم المشبهون بعديكم وتبار عجمكم المشبهون بعجمكم. ولقد احسن النبي

هذا الكلام في قوله تعالى في العلم والعلوم
في قوله تعالى في العلم والعلوم
في قوله تعالى في العلم والعلوم

في قوله تعالى في العلم والعلوم
في قوله تعالى في العلم والعلوم

صلى الله عليه وسلم الطائفت حياهم بالمجتهدين وقال لهم قتلوا ما بين يديكم من الكفر
 بدرو وغيره وكذا لك لما حصر المسلمون عام الفتح في اخذوا من الفتح ما لم يحتاجوا اليه في
 غير الفتح وقيل ان سلمان اشار على عمر بذلك فسلموا ذلك لانه طربق الى فعل ما اراد الله به
 ورسوله وقد قيل في قاعدة السنة والبدعة ان البدعة في الدين هي ما لم يشريه الله ورسوله
 وهو الم يغيره امر ايجاب ولا استحباب فاما ما امر به امر ايجاب او استحباب وعلم الامر به
 بالدلالة الشرعية فهو من الدين الذي شرعه الله وان تنازع اولوا الامر في بعض ذلك وسواء
 كان هذا امفعولا على عهد النبي صلى الله عليه وسلم او لم يكن فافعل بعده بأمره من قال المرتدين
 والخوارج المارقين وقارميين والروم والترك واخرج اليهود والنصارى من جزيرة العرب
 وغير ذلك هو من سنته وهذه اركان عمر بن عبد العزيز يقول : سن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم سننا الاخذ بها تصديق لكتاب الله واستكمال لطاعة الله وقوة على دين الله ليس
 لاحد تغييرها ولا النظر في رأي من خالفها من اعتدى بها فهو مهتد ومن استنصر
 بها فهو منصرف ومن خالفها واتبع غير سبيل المؤمنين ولاه الله ما تولى وأصله جهنم
 وساءت مصيرا . فسنه خلفائه الراشدون هي ملة الله به ورسوله وعليه أدلة شرعية
 مفصلة ليس هذا موضعها فكل ان الله بين في كتابه مخاطبة أهل الكتاب واقام عليهم الحججة
 بما بينه من أعلام رساله محمد صلى الله عليه وسلم وما في كتبهم من ذلك وما حرمه وبطلوه
 من دينهم وصدق بما جاء به الرسل قبله حتى اذا سمع ذلك الكتابي العالم المنصف
 وجد ذلك كله من أبين الحججة وأقوم الحججة . والمناظرة والحاجة لا تنفع الا مع العدل
 والانصاف والا فالظالم يخذل الحق الذي يعلمه وهو المستسط والمقروط أو يمنع عن
 الاستماع والنظر في طريق العلم وهو المعرض عن النظر والاستدلال فكل ان الاحكام
 الظاهر لا يحصل للعرض ولا يتم الباطن فكذلك الشهود الباطن لا يحصل للعرض عن
 النظر والبحث بل طالب العلم يجتهد في طلبه من طريقه ولهذا سمي مجتهدا كما يسمى المجتهد
 في العبادة وغيره المجتهدا كما قال بعض السلف ما المجتهد فيكم الا كما لا لعب فيهم

وقال أبي ابن كعب وابن مسعود اقتضاه في سنة خيرة من اجتهاد في بدعة وقد قال النبي
 صلى الله عليه وسلم « اذا اجتهد الحاكم فاصاب فيه اجران واذا اجتهد فخطأ فله اجر »
 وقال معاذ بن جبل وروى عن فروعا وهو محفوظ عن معاذ : عليكم بالعلم فان تعلية سنة
 وطلبه عبادة وهذا كونه تسبيح والبحث عنه جيلاد وتعلية من لا يعلم مدته وويله
 لاهله قربة تجعل اليأس منه مجاهدا في سبيل الله . ولهذا لما كانت الحاجة لا تنفع
 الا مع العدل قال تعالى (ولا تجدوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن الا الذين ظلموا)
 قال الظالم ليس علينا ان نجعله بالتي هي أحسن واذا حصل من سبيل أهل الكتاب
 الذين علموا ما عندهم بلغتهم وترجموا التا بالعربية انتفع بذلك في سائر أمورهم
 كما كان عبد الله بن سلام وسلمان الفارسي وكعب الجعفي وغيرهم يجدون عما عندهم من
 العلم وحيلته يستشهد بما عندهم على مواثيق ما جاء به الرسول ويكون حجة عليهم
 من وجه وعلى غيرهم من وجه آخر كما ببناء في موضعه . والاعطاء العربية تقارب
 العربية بعض المقاربة كما تقارب الاسماء في الاشتقاق الاكبر وقد سمعت
 الفاظ الثوراء بالعربية من مسالة أهل الكتاب فوجدت اللغتين متقاربتين غاية
 التقارب حتى صرت افيهم كثيرا من كلامهم بالعبري بمجرد المعرفة بالعربية والمعاني
 الصحيحة امام قارئته المعاني القرآن أو مثلها أو بعينها وان كان في القرآن من الألفاظ
 والمعاني خصائص عظيمة . فاذا اراد المجادل منهم ان يذكر ما يطعن في القرآن
 بنقل أو عقل مثل ان ينقل عما في كتبهم عن الانبياء ما يخالف ما جاء به محمد صلى الله عليه
 وسلم او خلاف ما ذكره الله في كتبهم كرمهم للنبي صلى الله عليه ان الله أمرهم بتحميم
 الزاني دون سجنه امكن النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين ان يطلبوا الشريعة
 ومن يقرأها يقرأها بالعربي ويترجمها من شقاة الترجمة كعبد الله ابن سلام ونحو
 لما قال لخيرهم ارفع يده عن آية الرجم فاذا هي تلج ورحم النبي صلى الله عليه وسلم
 الزانيين منها بعد ان اذلم عليهم الحججة من كتابهم وذلك انه موافق لما اتل الله

رواه البخاري ومسلم وابن ماجه والترمذي
 والبيهقي وابن جرير وابن عساکر
 وابن خزيمة وابن حبان
 وابن السكيت وابن الأثير
 وابن الجوزي وابن القيم
 وابن كثير وابن المنذر
 وابن الجوزي وابن القيم
 وابن كثير وابن المنذر

منها ما لم يثبت

لا كذا والله اعلم

عليه من الرجم وقال « اللهم اني اول من احيا امرك اذ لما توه » ولهذا قال ابن عباس
 في قوله تعالى (انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا) قال
 محمد صلى الله عليه وسلم من النبيين الذين اسلموا وهلم يحكم لا بما انزل الله عليه كما
 قال (وان احكم بينهم بما انزل الله) . وكذلك يمكن ان يقرأ من نسخة مترجمة بالعربية
 قد ترجمها الثقات بالخط واللفظ العربيين يعلم بها ما عندهم بواسطة المترجمين الثقات
 من المسلمين او ممن يعلم خطهم منا كزيد بن ثابت ونحوه لما امره النبي صلى الله عليه وسلم
 ان يتعلم ذلك وللدنوت معروف في السنة وقد احتج به البخاري في (باب ترجمة الحاكم وهل
 يجوز ترجمان) قال وقال خارجة بن زيد عن زيد بن ثابت ان النبي امره ان يتعلم كتاب
 اليهود حتى كتب النبي صلى الله عليه وسلم واقر له كتبهم اذ كتبوا اليه . والمكتوبة
 بخطهم والمخطوبة بلختم من جنس واحد وان كانا قد جتمعا ان قد ينفرد احدهما عن
 الآخر مثل كتب اللفظ العربي بالخط العبري وغيره من خطوط الأعاجم ويكتب اللفظ
 العبري بالخط العربي وقيل يتفق ذلك ولهذا قال سبحانه (كل الطعام كان حلا لبني
 اسرائيل الا ما حرم اسرائيل على نفسه قل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين)
 فامرنا ان نطلب منها احضار التوراة وتلاوتها ان صادقين في نقل ما يخالف ذلك
 فانهم كانوا (يلوون السنتهم بالكتاب المحسوبة من الكتاب وما هو من الكتاب)
 و (يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هو من عند الله) ويكذبون في كلامهم وكتبهم
 فلهذا لا تقبل الترجمة الا من ثقة . فاذا احتج احدكم على خلاف القرآن برواية عن
 الرسل المتقدمين مثل الذي روى عن موسى انه قال « تسكروا بالسبت ما دامت
 السموات والارض » أمكننا ان نقول لهم في أي كتاب هذا أحضره وقد علمنا
 ان هذا ليس في كتبهم وانما هو مفترى مكذوب وعندهم البرات التي هي ثنتان
 وعشرون وكتاب المشتري الذي معناه المشتاة وهي التي جعلها عبد الله بن عمرو
 فيمن شرط الساعة فقال لا تقوم الساعة حتى تقرأ فيكم المشتاة (وتدر من المشتاة) قال

يعني مع لغتهم
 في كمال التوراة ونالهم من صحيح واهل اود في
 سكتاب العلم من سننهم واخرج البخاري تعليقا
 في كتاب العلم من صحيح اهل من المترجم

في كتابه من الاصول في الاية فاقترعها

يسمونه اوتون المشتين او التوراة
 وهو كتاب يملكون فيه اشياء والادب
 ومواظلتهم في آرائهم

ليس احد يغيرها قليلا
 وما المشاة تان ما سكت
 من غير كتاب الله

ما كتب من كتب غير كتاب الله . وكذا ان استلوا الخافي الكتاب من ذكر اسماء الله وصفاته
 اعتلج الحجة عليهم وعلى غيرهم بموافقة الانبياء المتقدمين لمحمد صلى الله عليه وسلم فخرجوا
 العلم من مواضعه امكن معرفة ذلك كما تقدم وان ذكرنا حجة قوية فهبت الرسا مائة التران
 بريد ما مثل انكارهم للنسخ العقل حتى قالوا لا ينسخ ما فيه ولا ينسخ ما فيه فقال تعالى
 (سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلهم التي ما نزل عليها) قال الجلاء بن عمار بن
 [ك] في الصحيحين هما اليهود فقال سبحانه (الله للشرك والمغريبين) من يشاء المصلح
 مستقيم) فذكر ما في النسخ من تعليق الامر بالمشيئة الالهية ومن كونه الامر بالثبات قد يكون
 اصح وانفع فقوله (يهدي من يشاء الى صراط مستقيم) بيا الاصل الاصح وقوله (من يشاء)
 ردا للامر بالمشيئة وعلى بعض ما في الآية اعتقاد جميع المتكلمين حيث قالوا التكليف
 اما تابع لمحض المشيئة كما يقوله قوم او تابع للصيغة كما يقوله قوم وعلى التقديرين فهو جائز
 ثم انه سبحانه بين وقوع النسخ تجزيم اللال في التوراة بانه احل لاسرائيل اشياء ثم حرمها
 في التوراة وان هذا كان تحليلا شرعيا بخطاب لم يكونوا استباحوا ثم حرموا البقاء على الاصل
 حتى لا يكون رفعه نسخا كما يدعيه قوم منهم ، وامر بطلب التوراة في ذلك وهكذا وجدناه
 فيها كاحداثنا بذلك مسلية اهل الكتاب في غير موضع . وهكذا اما طرة الصابئة الفلاسفة
 والمشركون ونحوهم فان الصابئي الفيلسوف اذا ذكر ما عند قدماء الصابئة الفلاسفة من
 الكلام الذي عرب وترجم بالعربية وذكره اما صفا او اما على الوجه الذي تصفه فيه من اخرجهم
 بزيادة ونقصان ، وبسط واختصار ، وبديهة واتيان بمعان اخرى ليست فيه ونحو
 ذلك فان ذكر ما لا يتعلق بالدين مثل الطب والحساب المعنى التي يذكر في فيها ذلك
 وكتب من اخذ عنهم مثل محمد بن زكريا الرازي وابن سينا ونحوهم من كذا في الاطباء
 ما غايته انتفاع باثاء الكفار والمناقضين في امور الدنيا فهذا كما يجوز السكنى في ديارهم
 وليس ثوابهم وسلاحهم وكما يجوز ما جازهم على الاضيق كما قال النبي صلى الله عليه وسلم
 يهود خير وكما استأجر النبي صلى الله عليه وسلم هو وابوكبر لما خرجا من مكة مهاجرين في جلا من

مسائل

بنى الدليل هاديا خريتا - والحزب الماهر بالهداية - واقتناه على انفسها ووردوا بها
 وواعده غارثون صبح ثالثه ، وكانت خزاة عيبة نفع رسول الله صلى الله عليه وسلم مسلمهم
 وكافروهم وكان يقبل نصيحهم وكل هذا في الصحيحين ، وكان ابو طالب ينصر النبي صلى الله عليه
 وسلم ويذب عنه مع شركه وهذا كثير . فان المشركين واهل الكتاب فيهم المؤمن كما
 قال تعالى (ومن اهل الكتاب من ان تأمنه بقنطاري يؤده اليك ومنهم من ان تأمنه بدينار
 لا يؤده اليك الا مادمت عليه قائما) ولهذا جاز ان ائتمان ائمتهم على المال وجاز ان يستطاب المسلم
 الكافر اذا كان ثقة نفس على ذلك الأئمة كاحمد وغيره اذا ذاك قبول خبر فيما يعلمونه
 من امر الدنيا وايمانهم لهم على ذلك وهو جاز اذا لم يكن فيه مفصلة راجحة مثل ولايته
 على المسلمين وعلمه عليهم ونحو ذلك . فاخذ علم الطب من كتبهم مثل الاستدلال
 بالكافور على الطريق واستطاب به بل هذا احسن لان كتبهم لم يكتبوها لمعين من المسلمين
 حتى تدخل فيها الخيانة وليس فيها حاجة الى احد من المؤمنين بل هي مجرد انتفاع بآثارهم
 كالملايس والمساكن والمزارع والسلاح ونحو ذلك ، وان ذكر ما يتعلق بالدين فان
 نقلوه عن الانبياء كانوا فيه كاهل الكتاب واسوأ حالا وان احوالوا معرفته على القياس
 العقلي فان وافق ما في القرآن فهو حق وان خالفه ففي القرآن بيان بطلانه بالامثال
 المضروبة كما قال تعالى (ولا تأتونك بمثل الاجتناك بالحق واحسن تفسير) ففي القرآن
 الحق والقياس البين الذي يبين بطلان ما جازاه من القياس وان كانوا ما يدركونه
 مجالا في الحق وهو الغالب على الصابغة المبطلين مثل ارسطو واتباعه وعلى من
 اتبعهم من الآخرين قبل الحق ورد الباطل والحق من ذلك لا يكون بيان صفة
 الحق فيه كيان صفة الحق في القرآن فالأمر في هذا موقوف على معرفة القرآن
 ومعانيه وتفسيره وترجمته . والترجمة والتفسير ثلاث طبقات (أحدها) ترجمة
 مجرد اللفظ مثل نقل اللفظ بلفظ مرادف ففي هذه الترجمة تريد أن ان الذي
 يعني بهذا اللفظ عند هؤلاء هو بعينه الذي يعني باللفظ عند هؤلاء فهذا العلم

قد شذو لنفوس على انفسها
 بنسبة يونانية

نافع اذ كثير من الناس يفيد المعنى باللفظ فلا يجرد عن اللفظين جميعا (والثاني) ترجمة المعنى
 وبيانه بان يصور المعنى للخطاب فتصور المعنى له وتصوره اياه قد رآه على رجة اللفظ كما
 يشرح العربي كتابا عربيا قد سمع الفاتلة العربية لكنه لم يتصور معانيه ولا فهمها وتصور
 المعنى يكون بذكر عينه او نظيره اذ تركيب صفات من مفردات يفهمها الخطاب يكون ذلك
 المركب صورة ذلك المعنى لما تحدد به او ما تقر به (الدرجة الثالثة) بيان صحة ذلك المعنى
 وتحقيقه بذكر الدليل والقياس الذي يحقق ذلك المعنى اما دليل مجرد واما دليل مع
 علم وجوده . وهنا قد يحتاج الى ضرب امثلة ومقاييس تفيد التصديق بذلك
 المعنى كما يحتاج في الدرجة الثانية الى امثلة لتصور ذلك المعنى وقد يكون نفس تصور
 مفيد العلم بصدقه واذا كفى تصور معناه في التصديق به لم يحتج الى قياس ومثل ودليل
 آخر . فاذا عرف القرآن هذه المعرفة فالكلام الذي يوافقه او يخالفه من كلام اهل
 الكتاب والصائبين والمشركين لا بد فيه من الترجمة للفظ والمعنى أيضا وحينئذ فالقرآن
 فيه تفصيل كل شيء كما قال تعالى (ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه
 وتفصيل كل شيء) وقال (ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء) . ومعلوم أن الأئمة ملقون
 بتبليغ القرآن لفظه ومعناه كما أمر بذلك الرسول ولا يكون تبليغ رسالة الله الا كذلك
 وان تبليغه الى العمم قد يحتاج الى ترجمة لهم فيترجم لهم بحسب الامكان والترجمة قد تحتاج
 الى ضرب امثال لتصور المعاني فيكون ذلك من تمام الترجمة . واذا كان من المعلوم أن أكثر
 المسلمين بل أكثر المنتسبين منهم الى العلم لا يقومون بترجمة القرآن وتفسيره وبيانه ففهمهم
 ان يعجز عن ترجمة ما عنده وبيانه أولى بذلك لان عقل المسلمين اكل وكتابهم اقوم نقله
 واحسن حديثا ، ولغتهم اوسع لاسيما اذا كانت تلك المعاني غير محققة بل فيها باطل
 كثير كثير فان ترجمة المعاني الباطلة وتصويرها صعب لانه ليس لها نظير في الحق
 من كل وجه فاذا استلنا عن كلام يقولونه هل هو حق او باطل ، ومن أين يتبين الحق
 فيه والباطل [قلنا] من القرآن بالحجة والدليل كما كان المشركون واهل الكتاب

ومن المعلوم ان الملائكة لهم من العلوم والاحوال والآيات والاعمال ما لا يحصى الاذلال
 ووصفهم في القرآن بالتسبيح والعبادة لله اكثر من ان يذكرها افا ذكر تعالى في خطابه
 للملائكة وامره لهم بالسجود لآدم وقوله تعالى (فان استكبروا فالذين عند ربك يسجدون له
 بالليل والنهار وهم لا يسأمون) وقوله تعالى (ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن
 عبادته ويسجدونه وله يسجدون) وقوله تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه
 بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم
 ولا يشفعون الا لمن ارضى وهم من خشيته مشفقون ومن يقل منهم ان آله من دونه
 فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين) وقوله تعالى (الله يصطفى من الملائكة
 رسلا ومن الناس) وقوله تعالى (الذين يحملون العرش ومن حوله يسجدون بحمد ربهم ويؤمنون
 به ويستغفرون لهم في الارض) وقوله تعالى (كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله)
 وقوله تعالى (اذ تقول للمؤمنين ان يكفكم ان يدرككم بثلاثة آلاف من الملائكة
 منزلين بلى ان تصبروا وتتقوا وياتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف
 من الملائكة مسومين) وقوله تعالى (اذ يوحى ربك الى الملائكة اني معكم فثبتوا
 الذين آمنوا) وقوله تعالى (فاتزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وانزل جنودا
 لم تروها) وقال تعالى (يا ايها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ جاءكم جنود فارسلنا
 عليهم رجلا وجنودا لم تروها) وقوله تعالى (ولو ترى اذ يتوفى الذين كذبوا والملائكة ينظرون
 وجوههم وادبارهم وذوقوا عذاب الحريق) وقوله تعالى (الذين تتوفاهم الملائكة يقولون
 سلام عليكم) وقوله تعالى (ان الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل عليهم الملائكة
 الا تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي كنتم توعدون) وقوله تعالى (حتى اذا جاء احدكم
 الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون) وقوله تعالى (قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم)
 وقوله تعالى (في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بايدي سفرة كرام مبرقة) وقوله تعالى (وان
 عليكم لحافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون) وقوله تعالى (ام يحسبون اننا لا نسمع

الذين آمنوا

سرهم ونحوهم بلى ورسلنا الذين هم يكتبون) وقوله تعالى (ما ينظرون قول الا لله به قريب
 عتيد) وقوله تعالى (والصافات صافات الزاجرات زجرا فالتاليات ذكرا) وقوله تعالى (فاستقم
 اليك البينات ولهم البنون ام خلقنا الملائكة انا انما هم شاهدون الا انهم من افكهم
 ليقولون ولد الله وانهم لكاذبون) الى قوله (وانا لنحن العاصون وانا نحن المسيجون)
 وفي الصحيحين عن جابر بن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «الا تصفون كاتصف
 الملائكة عند ربها» قالوا وكيف تصف الملائكة عند ربها قال «يسدون الاول [الاول]
 فيترصون في الصف» وفي الصحيحين عن قتادة عن انس عن مالك بن صعصعة في حديث
 المعراج عن النبي صلى الله عليه وسلم لما ذكر صعوده الى السماء السابعة قال «فرغ المالك
 المعمور فسألت جبريل فقال هذا البيت المعمور يصلى فيه كل يوم سبعون الف ملك اذا
 خرجوا لم يعودوا آخر ما علمهم» وقال البخاري وقال همام عن قتادة عن الحسن عن
 ابو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «اذا امن القاري فامنا فانه من وافق
 تأمينة تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه» وفي الرواية الاخرى في الصحيحين
 اذا قال «آمين» فان الملائكة في السماء تقول آمين» وفي الصحيح ايضا عن ابي صالح
 عن ابي هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «اذا قال الامام سمع الله لمن حمده
 فقولوا اللهم ربنا ولك الحمد فانه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه»
 وفي الصحيح عن عروة عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم انها سمعت رسول الله صلى
 عليه وسلم يقول «ان الملائكة تنزل في العنان وهو السحاب فتذكر الامر في السماء
 فتسرق الشياطين السبع فتسمعه فتروحه الى الكهف فيكذبون بها ما نكذبون
 من عند انفسهم» وفي الصحيحين عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان الله
 ملائكة سياحة فضلاء يتبعون محاسن الذكر فاذا وجدوا مجلسا فيه ذكر فندوا به
 وحف بعضهم ببعض ايجتمعت حتى يملوا ما بينهم وبين السماء الدنيا فاذا اتفروا
 خرجوا وصعدوا الى السماء فبسا لهم الله وهذا علم من اين جنتهم فيقولون جنتنا من
 عند عبادك في الارض يسبحونك ويكبرونك ويحمدونك ويحمدونك ويسألونك

يسجدون

قال وما يا أبا الوفاء ألو ناك جنتك قال وهل أوجنتي قالوا لا أي رب قال فكيف
 ولو لم أوجنتي قالوا ويستجيبون ذلك قال ومم يستجيبون قال من نارك قال وهل رأوا
 ناري قالوا لا يا أبا الوفاء قال فكيف لو رأوا ناري قالوا ويستجيبون ذلك قال فيقول قد غفرت
 لهم وأعطيتهم ما سألوا وأمرتهم بما استجاروا قال يقولون رب فيهم من فلا نريد خطاه
 إنما نرجس معهم ~~فليس معهم~~ قال فيقول وله قد غفرت هم القوم لا يشق بهم جليسهم
 وفي الصحيحين عن عروة عن عائشة حدثته أنها قالت النبي صلى الله عليه وسلم هل أنت
 عليك يوم كان أشد من يوم أحد قال «لقد لقيت من قومك ما لقيت وكان أشد ما لقيت
 منهم يوم الغيبة إذ عرضت نفسي على ابن عبد الله بن خالد فلم يجبي إلي ما أردت
 فانطلقت وأنا مهموم على وجهي فلم يستفق إلا وأنا بقرن الثعالب فرفعت رأسي فإذا أنا
 بسحابة قد أظلمت فنظرت فإذا فيها جبريل فإذا نى فقال أنا الله قد سمع قول قومك لك
 وما رد وعليك وقد بعث الله إليك ملك الجبال لتأمره بما شئت فيم رقن إذا نى ملك الجبال
 فسلم علي ثم قال يا محمد فقال ذلك فيما شئت أن شئت أن أطبق عليهم الأخشبية
 فقال النبي صلى الله عليه وسلم بل أرجو أن يخرج الله من أصلابهم من يعبد الله وحده لا
 يشرك به شيئا ثم أمانا هذه الأحاديث الصحاح مما فيها من ذكر الملائكة الذين في السموات
 وملائكة الهواء والجبال وغير ذلك كثيرة . وكذلك الملائكة المتصرفون في أمور بني آدم
 مثل قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق عليه حديث الصادق المصدوق يقول
 «ثم يبعث إليه الملك فيؤمر بأربع كلمات فيقال أكتب رزقه وأجله وشفق أو سعيره
 ثم ينفخ فيه الروح» وفي الصحيح حديث البراء بن عازب قال قال النبي صلى الله عليه وسلم
 لحسان أحمهم أو هاجهم وجبريل معك» وفي الصحيح أيضا أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 أحب عني اللهم الله روح القدس» وفي الصحيح عن أنس قال كان أنظر إلى خيل جالط
 في سكة بني غنم موكب جبريل وفي الصحيحين عن عائشة أن الملائكة يهتفون أم قال
 يلهيهم الله كيف يأتيك الروح قال «أحيانا يأتيهم مثل سلسلة الجرس وهو أشبه

هذا الملائكة التي تكتب ما يعملون

علي فيصم عنى وقد وعيت ما قاله وأحيانا يمشي إلى الملك ويخاطبني قالوا يقول
 وأحيان جبريل إلى النبي صلى الله عليه وسلم تأتي في صورة أعرابي وتأتي في صورة حية الكلبين
 ومخاطبته وأقراؤه أياه كثيرا أعظم من أن يدكوه وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال
 النبي صلى الله عليه وسلم «ينما قرون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار يخونون في صلاة الفجر
 والعصر ثم يخرج الذين باتوا فيكم فيسألهم ربهم وهو أعلم بهم كيف ترككم عبادي فيلزمون
 ترككم وهم يصلون وأتيناكم وهم يصلون» وفي الصحيحين عن عائشة قالت حدثت
 النبي صلى الله عليه وسلم وسادة فيها تماثيل كأنها شرفة فجاء فقام بين الناس وجعل يتخير
 وجهه فقلت ما لنا يا رسول الله قال «ما بال هذه الوسادة قلت وسادة جعلتها لك لتضطج
 عليها قال أما علمت أن الملائكة لا تدخل بيتا فيه صورة إن من سجع الصور يعذب يوم
 القيامة يقال أحيوا ما خلقتم» وفي الصحيحين عن ابن عباس قال سمعت أبا طلحة يقول سمعت
 رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة تماثيل» وكذلك
 في الصحيحين عن عبد الله بن عمر قال وعد النبي صلى الله عليه وسلم جبريل فقال «أنا لا أدخل
 بيتا فيه كلب ولا صورة» وفي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم «قال إن
 الملائكة تصلي على أحدكم ما دام في مصلاه الذي صلى فيه اللهم اغفر له اللهم ارحمه ما لم يجد»
 ومثال هذه النصوص التي يذكر فيها من أحداث الملائكة وأوصافهم وأفعالهم ما لم يمتنع
 أن يكون ما يذكر منه من العقول والنفس أو أن يكون جبريل هو العقل الفعال ويكون
 ملائكة آدميين من القوى الصالحة والشرطية هي القوى الفاسدة كما يترجم هؤلاء .
 وأيضا فزعمهم أنه العقول والنفس التي جعلوها الملائكة معطولة عن الله سادس
 ذاته صدر المخلوق عن علته هو قول بشار بن برد عن الله وإن الله ولد الملائكة وهذا امر به
 الله ونزه نفسه عنه وكذب قاله وبيده (لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد)
 وقال تعالى (إلا أنهم من أكمهم ليقولون ولد الله وإنهم لأكاذبون) ^١ أسطق البنايات إلى
 النبي ما لكم كيف تحكمون الملائكة تكونون أم لكم سلطان مبين فأنزلنا كتابكم أنكم مسلمون

ما كان أولاد الباطنية

ما كان أولاد الباطنية

لا في الأصل التي تروى أن كنتم سادس
 لما نزل الآية

ويقوله (وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغيا علم سبحانه وتعالى عما يصفون) وقوله تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفقون اللهم ارثني وهم من خشيتهم مشفقون) وقال تعالى (إن يستكف المسبح أن يكون عبدا لله ولا الملائكة المقربون) وقال تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا لقد جئتم شيئا إدا تكاد السموات ينفطرن منه وتنشق الأرض وتخر الجبال هدا أن دحوا للرحمن ولدا وما ينبغي للرحمن أن يتخذ ولدا إن كل من في السموات والأرض إلا آت الرحمن عبدا لقد أحصاهم وعدهم عدداً وكنهم آتية يوم القيمة فريداً) فاخبرناهم محبتهم وكنهم آتية يوم القيمة فريداً) فاصبروا على ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفقون مصفون مدينون مقيرون ليسوا كالمخلوق المتولد بقوله (لا) وما يتصور أن يتغير عن ذلك (لا) واخبرناهم عباد الله لا يتشبهون به كما يتشبه المخلوق بالعله والولد بالوالد كما يزعم هؤلاء الصابئون وقال تعالى (وقالوا اتخذ الله ولداً سبحانه بل له ما قب السموات والأرض كل له قانتون يدع السموات والأرض وإذا قضى أمراً فإنما يقول له كن فيكون) فاخبرناهم يقضي كل شيء بقوله «كن» لا بالتولد المخلوق عنه ولذلك قال سبحانه (وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغيا علم سبحانه وتعالى عما يصفون يدع السموات والأرض أن يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم) فاخبرنا أن التولد لا يكون إلا عن أصلين كما تكون النتيجة عن مقدمتين وكذلك سائر المخلوقات المخلوقة لا يحدث المخلوق إلا باقتراح ما تقدم به العلة فاما الشيء الواحد وحده فلا يكون علة ولا والداً قط لا يكون شيء في هذا العالم إلا عن أصلين ولواً منهما الفاعل والقابل كالنار والخطب والشمس = والنار فاما الواحد وحده فلا يصدر عنه شيء ولا يتولد . فبين القرآن أنهم أخطأوا طريق القياس في العلة والتولد حيث جعلوا العالم يصدر عنه بالتولد وكذلك قال (ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون) خلاص قولهم أن الصادر عنه واحد

١٥ أسبوعاً إلى كذا بربنا
٢٥ قال تعالى في سورة الفرقان
٣٥ كتاب الله في جميعها

في التولد

وهذا وفاء بما ذكره الله تعالى من قوله (ولا يأتواكم مثل الإحتشاك بالحق وأحسن تفسيراً) إذ قد تكفل بذلك في حق كل من خرج عن اتباع الرسول (تعالى) (تعالى) الذي نزل القرآن على عبده ليكون للعالمين نذيراً) (أنه كفى الملوحدانية والميل إلى قولهم) (يرجم بعض الظالم على يده) يقول باليقين أخذت مع الرسول - وبلاء يا أولي البصيرة لم اتخذ ظلالاً خليلاً لقد أضلني عن الذكر بعد إقبالي في وادي الشيطان للإنسان خذ ولا) فكل من خرج عن اتباع الرسول فهو ظالم مجتنب ذلك والمبتدع ظالم بقدر ما خالفه من سنته (وقال الرسول يا أيها قوم اتخذوا هذا القرآن معجوزاً وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المؤمنين وكنوا بذلك عادياً ونصيراً) وقال الذين كفروا للذين آمنوا لا تملأ علينا كلمة واحدة منكم لتنتب به فؤادك وتبغضوا تريباً ولا يأتواكم مثل الإحتشاك بالحق وأحسن تفسيراً) . وهؤلاء الصابئة قد أتوا بمثل وهو قولهم الواحد لا يصدر عنه وينولد عنه الواحد والرب واحد فلا يصدر عنه الواحد يقول قائل الله بالحق وأحسن تفسيراً وبين أن الواحد لا يصدر عنه شيء ولا يتولد عنه شيء أصلاً وأنه لم يتولد عنه شيء ولم يصدر عنه شيء ولكن خلق كل شيء خلقاً وأله خلق من كل شيء [شئ] زوجين اثنين ولهذا قال مجاهد - وذكره البخاري في صحيحه - في الشفع والوتر : أن الشفع هو الملقق لكل مخلوق له نظير ما والوتر هو الله الذي لا شبيه له فقال (إن يكون له ولد ولم يكن له صاحبة) وذلك أن الآثار الصادرة عن العلة والمتردات في الموجودات لابد فيها من شيئين أحدهما يكون كالآب والآخر يكون كالأم القابلة وقد يسمون ذلك الفاعل والقابل كالشمس مع الأرض والنار مع الخطب ، فاما صدر شيء واحد عن شيء واحد فهذا الوجود له في الوجود أصلاً وأما تشبيههم لذلك بالشفع مع الشمس والنار كالطينين مع الحركة والنقر فهي أيضاً حجة الله ورسوله والمؤمنين عليه ورواه الله أن الشفع أن يريد به نفس ما يقوم بالشمس فذلك صفة من صفاتها وصفات الخالق

الصابئة

ليست مخلوقة ولا هي من العالم الذي فيه الكلام وان اريد بالشعاع ما ينعكس على
 الاذن فذلك لا بد فيه من شيئين وهو الشمس التي تجري بحري الاب الفاعل والاذن
 التي تجري بحري الام القابل وهو الصاحبة للشمس وكذلك الصوت لا يتولد الا عن
 جسمين يفرج أحدهما الآخر او يقطع عنه فيتولد الصوت الموجود في اجسام العلم عن
 احدين يفرج أحدهما الآخر او يقطع عنه فمهما احتجوا به من الفلاس فالذي جاء الله به هو
 الحق واحسن تفسيراً أحسن بياناً وايضاً للحق وكشفه وايضاً لجعلها غلة تامة
 لما يحيا ويؤكد له وموجبة له حتى يجعلونها مبادئاً ويجعلونها كالأبادة والانهات
 ويرجعلوا العقل هو الأب والنفس هي الأم وريها قال بعضهم المولد ان العقل والطبيعة
 كما قال صاحب الفصوص في قول نوح (اغثني ولوالدي) أي من كنت نتيجة عنهما وهما
 العقل والطبيعة وحتى يسموها الأرباب والآلهة الصغرى ويعبدونها ككفر مخالف
 لما جادت به الرسل وبهذا وصف بعض السلف الصائبة بأنهم يعبدون الملائكة
 وكذلك في الكتب المعربة عن قدامهم أنهم كانوا يسمونها الآلهة والأرباب الصغرى
 كما كانوا يعبدون الكواكب ايضا والقرآن ينفي أن تكون أرباباً أو تكون آلهة ويكون
 لها غير الرسول الذي لا يفعل الا بعد أمر مرسله ولا يشفع الا بعد أن يؤذن له
 في الشفاعة وقد ردد الله ذلك على من زعمه من العرب والروم وغيرهم من الأمم فقال
 تعالى (ولا يأمركم ان تخذوا الملائكة والنبين أرباباً يا مكرم بالكفر بعد إذ أنتم
 مسلمون) وقال تعالى (بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون)
 وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات
 ولا في الأرض وما لهم من شيء وما لهم من شيء ولا تنفع الشفاعة
 عنده الا لمن اذن له حتى اذخر عن قلوبهم قالوا ما ذا قال ربكم قالوا الحق
 وهو العلي الكبير) وقد تقدم بعض الأحاديث في صحت الملائكة اذا قضى الله
 الأمر الكوني أو بالوحي الديني وقال تعالى (وكم من ملك في السموات لا تغني شئهم

كان في الأصل يسمونها

١ كان في الأصل الرزية فكتبها كالملة

٢ كان في الأصل هذا القول وهو العقل ليس كالملة

٣ كان في الأصل هذا الرية فكتبها كالملة

شيئاً الا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى) وقال تعالى (بل عباد مكرمون)
 الآية وقال تعالى (وما ننزل الا بالأمرك له ما بين ايدينا وما خلفنا وما بين
 ذلك وما كان ربك نسياً) وقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله
 فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحيلاً أولئك الذين يدعون يبتغون اليهم
 الوسيلة أن يهرقوا ربهم ويخفون عذاباً به ان عذاب ربك كان
 محذوفاً) الآية نزلت في الذين يدعون الملائكة والنبين واستشهدوا القول
 في ذلك ليس هذا موضعه . فان الله سبحانه بعث نبيا صلى الله عليه وسلم بجوامع الكلم
 فالكلم التي في القرآن جامعة بحيلة كلية عامة لما كان منفردا مستقرا في كلام غيرهم انه
 يسمي كل شيء بما يدل على صفته المناسبة للحكم المذكور المبين وما بين وجه دلالة فأن
 تنزيهه نفسه عن الولد والولادة واتخاذ الولد أم وأقوم من نفيه بلطف العلة ذات
 العلة أصليا هو التغيير المسمى الذي يحيل اليد من صفة والعلة منه الصنع وقد
 قيل انه لا يقال معلول الا في الشرب يقال شرب الماء غلا بعد نهيل وعلة اذ اسقيته
 مرة ثانية واما استعمال اسم العلة في الموجب للشيء او المقتضى له فهو من عرف أهل الكلام
 وهي وان كان بينهما وبين العلة اللغوية مناسبة من جهة التغيير المناسبة في لفظ الولد
 اظهر ولهذا كان في الخطاب أشهر يقول الناس هذا الأمر يتولد عنه كذا وهذا يتولد
 كذا وقد تولد عن ذلك الأمر كيت وكيت لكل سبب اقتضى مسببا من الأقوال
 والأعمال حتى أهل الطبائع يقولون الاركان والمولدات يريدها ما يتولد عن الأصول
 الأربعة التراب والماء والهواء والنار من معدن ونبات وحياة . فغلبت سببها
 عن نفسه أن يلد شيئا اقتضى الاتولد عنه شيء ونفيه أن يتخذ ولدا يقتضى انه
 لم يفعل ذلك بشيء من خلقه على سبيل التكريم وان العباد لا يصلح ان يتخذ شيئا
 منهم منزلة الولد وهذا يبطل من يدعي مثل ذلك في المسيح وغيره ومن يقول نحن أبناء
 ومن يقول الفلسفة هي التشبه بالآله فان الولد يكون من جنس والده ويكون نظيرا

١ كان في الأصل الرية فكتبها كالملة

٢ كان في الأصل هذا القول وهو العقل ليس كالملة

٣ كان في الأصل هذا الرية فكتبها كالملة

٤ كان في الأصل هذا الرية فكتبها كالملة

له وان كان فرعا له ولهذا كان هؤلاء القائلون بهذه المعاني من اعظم الخلق قولاً بالاشي
والتمثيل وجعل الاله ادله والعدل والنسوة ولهذا كانت الفلاسفة الذين يقولون
بفسد العقل والنفس عنه على وجه التولد والتعليل يجعلونها له انداد او يتخذونها
آلهة وايضا بل قد لا يعبدون الا اياها ولا يدعون سواها ويجعلونها هي المبدعة لما
سواها كتحتهما فالحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك (تبارك الذي
ترى الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا الذي امتلك السموات والارض ولم يتخذ
ولدا ولم يكن له شريك في الملك وخلق كل شيء فقدره تقديرا)

قال في المسودة بطلوه الكريم ولم يرد
انه وقد رعا صاحب المصنف في
اشي من هذا الشئ المصنف

فان هؤلاء جعلوا الله شركاء للجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم والجن قد قيل
انه يعم الملائكة كاقيل في قوله (وجعلوا بينه وبين الجنة نسباً) وان كان قد قيل من
سبب ذلك نزع بعض مشركي العرب ان الله صاهر الى الجن فولدت الملائكة فقد
كانوا يعبدون الملائكة ايضا كما عبدتها الصابئية الفلاسفة كما قال تعالى (وجعلوا
الملائكة الذين هم بعباد الرحمن اناثاً أشهد واخلفهم سنكتب شهداء نهم ويسألون)
وقال تعالى (ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة أهؤلاء اياكم كانوا يعبدون قالوا
سبحانك أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن أكثرهم بهم مؤمنون)
يعني ان الملائكة لم تأمرهم بذلك وانما امرتهم بذلك الجن ليكنوا عابدين للشياطين
التي تتمثل لهم كما يكون للأصنام شياطين وكما تنزل الشياطين على بعض من يعبد
الكواكب ويصليها حتى تنزل عليه صورة فتخاطبه وهو شيطان من الشياطين
ولهذا قال تعالى (الم اعهد اليكم يا بني آدم ان لا تعبدوا الشيطان انه لكم عدو مبين وان
ولقد اضل عنكم جبلا كثيرا اظلم تلو تلو تعقلون) وقال (اختنقته ونه وذريته اولياء من
دوني وهم لكم عدو وبنس للظالمين بدلا) فهم وان لم يقصدوا عبادة الشيطان
وموالاه فهم في الحقيقة يعبدونه ويواليونه . فقد تبين ان هؤلاء الفلا

في الاصل هذه الآية فكتبها كاملا

في الاصل هذه الآية فكتبها كاملا

في الاصل هذه الآية فكتبها كاملا

في الاصل هذه الآية فكتبها كاملا

الصابئية المتبدعة مؤمنون بقيل ما جاءت به الرسل في أمر الملائكة في صفتهم وانذارهم
وذلك ان هؤلاء القوم انما سلكوا الاستدلال بالحركات الفلكية والقياس على قومهم مع
ما يجدونه وجهلوه من خلق الله وادبائه وسبب ذلك ما ذكره طائفة من جمع أخبارهم ان
اساطيرهم الاولاد كغياخون ومن وسقراط والافلاطون كانوا يهاجرون الى افكيا الانبياء بالاشياء
ويستلقون عن لقمان الحكيم ومن بعده من اصحاب داود وسليمان وانا يطول ما نقله
اخر الانبياء ولم يكن عندهم من العلم باثار الانبياء ما عند سلفه وكان عندهم قد رجع
من الصابئية الصحيحة فابتدع لهم هذه التعاليم القياسية وصارت فانزوا مشي عليه
اتباعه واتفق انه قد يتكلم في طوائع الأجسام اوفى صورة المنطق اسما بالكلية صحيح
واما الاولون فلم يرجد لهم مذهب نام مبتدع بمنزلة مبتدعة المتكلمين في المسلمات
مثل ابي الهذيل وهشام بن الحكم ونحوهما ممن وضع مذهباً في ابواب اصول الدين
فاتبعوا على ذلك طائفة اذ كان أئمة المسلمين مثل مالك وحماد بن زيد والثوري ونحوهم
انما تكلموا بما جاءت به الرسالة وفيه الهدى والشفافين لم يكن له علم بطريق المسلمين
يعتاض بما عند هؤلاء وهذا سبب ظهور البدع في كل امة وهو خفاء سنن المرسلين
فيهم وبذلك يقع الهلاك ولهذا كانوا يقولون الاعتصام بالسنة جاء قال مالك ^{عليه} الله
السنة مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها هلك وهذا حق فان سفينة نوح
انما ركبها من صدق المسلمين واتبعهم يروان من لم يركبها فقد كذب المرسلين واتباع السنة
هو اتباع الرسالة التي جاءت من عند الله فتابعها بمنزلة من ركب مع نوح السفينة بلما
وظاهراً والمختلف من اتباع الرسالة بمنزلة المختلف من اتباع نوح عليه السلام وركوب
السفينة معه . وهكذا اذا تدبر المؤمن العليم ما شتمت الاث الفلاسفة وغيرهم من
الاعم التي فيها ضلال وكفر وجد القرآن والسنة كاشفة لافعالهم سبيلاً لهم من ايمانهم
حق ذلك وباطله والصحابة كانوا أعلم الخلق بذلك كما كانوا اقوم الخلق بجهاد الكفار
والمشافقين كما قال فيهم عبد الله بن مسعود : من كان منكم مستقاً فليستن بمن قد مات

فان لمي لا تؤمن عليه الفتنة اولئك اصحاب محمد كانوا ابرهذه الامة قلوبا واعينها علما
واقلمها تكلفا قوم اختارهم الله لصحبة نبيه واقامة دينه فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا
بهديهم فافهموا على الهدى المستقيم ، فاختبر عنهم بكمال بر القلوب مع كمال عمق العلم
وهذا قليل في المتأخرين كما يقال : من العجائب فقيه موفى وعالم زاهد ونحو ذلك فان
اهل بر القلوب وحسن الارادة وصالح المقاصد يجدون على سلامة قلوبهم من الارادات
المذمومة ويؤمنون بهم كثيرا لعدم المعرفة ، وادراك حقائق احوال الخلق التي توجب
الذم للشرك والنيغمة والجهاد في سبيل الله ، واهل التحقيق في العلوم قد يدركون من معرفة
الشؤون والشبهات ما يوقعهم في انواع الغي والضلالات ، واصحاب محمد كانوا ابر الخلق
قلوبا واعينهم علما . ثم ان اكثر المتحققين في العلم من المتأخرين يفتنون بتعمقهم التكلف
المذموم من المتكلمين والمتعبدين وهو القول والعمل بلا علم وطلب ما لا يدرك واصحاب
محمد كانوا مع انهم اكل الناس علما نافعوا وعلا صالحا اقل الناس تكلفا يصدرون عن احكام
الكلمة والكلمات من الحكمة او من المعارف ما يهدي الله بها امة وهذا من من الله
على هذه الامة وتجدهم يخشون الاوراق من التكلفات والشطحات ~~مستوحاة~~
ما هو من اعظم الفضول المستدعة والاراء المخترعة لم يكن لهم في ذلك سلف الاغواء
التخوس المتلقاة ممن ساء قصده في الدين ويرى ان الله سبحانه قال للمسيح : اني
ساخلك امة افضلها على كل امة وليس لها علم ولا حلم فقال المسيح اي رب كيف تفضلهم
على جميع الامم وليس لهم علم ولا حلم قال اهيهم من علمي وحلي ، وهذا من خواص
متابعة الرسول فانهم كان له أنفع كان في ذلك اكل كما قال تعالى (يا ايها الذين آمنوا
اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته ويجعل لكم نورا تمشون به ويفضلكم
والله غفور رحيم لئلا يعلم اهل الكتاب الا يقدر على شيء من فضل الله وان الفضل
بيده الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) وكذلك في الصحيحين من حديث
ابي موسى وعبد الله بن عمر (مثلنا ومثل الامم قبلنا كالذي استاجر اجرا فقال من

الارسل
المد الغيرهم

فعلت

يعمل لي الى نصف النهار على قيراط قيراط فعلته اليهود ثم قال من يعمل لي الى صلاة
العصر على قيراط قيراط فعلت النصارى ثم قال من يعمل لي الى غروب الشمس على
قيراطين قيراطين فعلت المساكين ففضبت اليهود والنصارى وقالوا نحن اكثر
عزلا واقل اجرا قال فهل ظلمتكم من حقكم شيئا قالوا لا قال فهو فضلي او ثمة من
اشاء فدل الكتاب والسنة على ان الله يؤتي اتباع هذا الرسول من فضله ما لم
يؤته لأهل الكتابين قبلهم فكيف بمن هو دونهم من الصابنية دع مبتدعة
الصابنية من المتفلسفة ونحوهم . ومن المعلوم ان اهل الحديث والسنة انص
بالرسول واتباعه فلم يهر من فضل الله وتخصيصه اياهم بالعلم والحلم وتضعيف الاجر
ما ليس لهم كما قال بعض السلف : اهل السنة في الاسلام كاهل الاسلام في الملل
فهذا الكلام تنبيه على ما يظنه اهل الجاهل والضلالة من نقص الصحابة في العلم والبيان
واليد والسنان وبسط هذا لا يخله هذا المقام والمقصود التنبيه على ان كل من لم يلبس
حاله او مقالاه ان طائفة غير اهل الحديث ادركوا من حقائق الامور الباطنة الغيبية في امر
الخلق والبعث والمبدأ والمعاد وأسر الايمان بالله واليوم الآخر وتعريف واجب الوجود
والنفس الناطقة والعلوم والاخلاق التي تزكو بها النفوس وتصلح وتكمل دون اهل الحديث
فهو ان كان من المؤمنين بالرب لم فهو جاهل فيه شعبة قوية من شعب الشقاق والافهوس
خالص من الذين اذا قيل لهم (آمنوا كما آمن الناس قالوا انؤمن كما آمن السفهاء الا انهم
هم السفهاء ولكن لا يعلمون) وقد يكون من (الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان اتاهم)
ومن (الذين يحاجون في الله من بعد ما استجب له حاجتهم واخنة وعلمهم غيب ولم
عذاب شديد . وقد بين ذلك بالقياس العقلي الصحيح الذي لا ريب فيه وان ذلك ظاهرا
بالفطرة لكل سليم الفطرة فانه متى كان الرسول اكل الخلق واعلمهم بالحقائق وآمنهم بقرائ
وحال انهم ان يكون اعلم الناس به واعلم الخلق بذلك وان يكون اعظمهم معرفة له وانتداه
به افضل الخلق ولا يقال هذه الفطرة يفهمها ما يوجد في المنسب بين السبق والحديث

في الامور التي كثر فيها كلام

من الأمور المنكرة سواء سمى ذلك حشوا أو لم يسمى وهذا يتناول كثيرا من غالية المثبتة
 الذين يروون أحاديث موضوعية في الصفات مثل حديث هرق الخليل وترواه عشية
 عرفة على الجبل الأورق حتى يصافح المشاة ويعانق الكيان وتجليه لنبيه في الأرض
 أو في بيته له على كسبي بين السماء والأرض أو في بيته آياه في الطواف أو في بعض تلك
 المدينة إلى غير ذلك من الأحاديث الموضوعية فقد رأيت من ذلك أموراً من أعظم
 المنكرات والكفران واحضري غير واحد من الناس من الأجزاء والكتب ما فيه من
 ذلك ما هو من الافتراء على الله وعلى رسوله وقد وضع تلك الأحاديث أساساً حتى
 أن منهم من عمد إلى كتاب صنفه الشيخ أبو الفرج المقدسي فيما يختص به السني من
 البديع فجعل ذلك الكتاب مما أوحاه الله إلى نبيه ليلة المعراج وأمره أن يختص به
 الناس فمن أتى به فهو سني ومن لم يقر به فهو بدعي وزاد وأفيه على الشيخ أبي الفرج أشياء
 لم يقلها هو ولا عاقل والناس المشهورون قد يقول أحدهم من المسائل والدلائل ما هو
 حق وفيه شبهة حتى فإذا أخذ الجاهل ذلك فغيره صار فيه من الضلال ما هو من أعظم
 الألفاظ والمحال . والمقصود أن كلامه فيه حق وفيه من الباطل أموراً أحدها قوله
 لا يتخاشى من الحشو والتجسيم ذم للناس باسماء ما أنزل الله بهما من سلطان والذي مدحه
 من وزمه شين هو الله والاسماء التي يتعلق بها المدح والذم من الدين لا تكون إلا من
 الاسماء التي أنزل الله بها سلطاناً ودل عليها الكتاب والسنة أو الإجماع كالمؤمن والكافر
 والعالم والجاهل والمقتصد والمجد فاما هذه الألفاظ الثلاثة فليست في كتاب الله ولا
 في حديث عن رسول الله ولا نطق بها أحد من سلف الأمة وأئمتها الأفاضل ولا اثباتاً
 وأول من ابتدع الذم بها المعتزلة الذين قالوا بجماعة المسلمين ، فاتباع سبيل المعتزلة
 دون سبيل سلف الأمة ترك للقول السديد الواجب في الدين واتباع سبيل الباطنة
 الضالين وليس فيها ما يوجد عن بعض السلف ذمه إلا لفظ التشبيه فلما اقتصر عليه
 كان له قدوة من السلف الصالحين ولذا ذكر الاسماء التي نفاها الله في القرآن مثل لفظ

سواء قلناه وضعه هو محمد بن شعيب التميمي
 المختص بالجهنم مترجم في منزله الاستعمال
 بلا صبر وشيرة ٥٧٦

سواء قلناه وضعه هو محمد بن شعيب التميمي
 المختص بالجهنم مترجم في منزله الاستعمال
 بلا صبر وشيرة ٥٧٦

سواء قلناه وضعه هو محمد بن شعيب التميمي

الكفر والند والسعي وقال منهم من لا يتخاشى من القليل ونحو ذلك أقدم يقول نقول الله
 في كتابه ودل القرآن على ذلك فقلناه ثم ينظر هل قاله موصوف بما وصف به من الذم أم لا
 فاما الاسماء التي لم يدل الشرع على تحريم أهلها ولا مدحهم فبحسب ما فيها من المناسبات (أحدهما)
 بيان المراد بها (والثاني) بيان أن أولئك مذكورون في الشريعة والمعتزلة عليه أنه
 أن يمنع # المقامين فنقول لا نسلم أن الذين غلبهم مدخلون في هذه الاسماء التي فيها
 ولم يعم دليل شرعي على ذمها وإن دخلوا فيها فلا نسلم أن كل من دخل في هذه الاسماء فهو مدح
 في الشرع (الثاني) أن هذا الضرب الذي قلت أنه لا يتخاشى من الحشو والتشبيه والتجسيم
 إما أن تدخل فيه مثبتة الصفات الخبرية التي دل عليها الكتاب والسنة أو لا تدخل
 فإن أدخلت لم كنت ذماً لكل من أثبت الصفات الخبرية ومعلوم أن هذا مذموم
 عامة السلف ومذهب أئمة الدين بل أئمة المتكلمين يثبتون الصفات الخبرية في
 الجملة وإن كان لهم فيها طرق كابي سعيد ابن كلاب وابن الحسن الأشعري وأئمة أصحابنا
 كابي عبد الله بن مجاهد وابن الحسن الباهلي والقاضي أبي بكر بن الباقلاني وابن أبي عمير
 الأسفراييني وابن بكير بن فورك وابن محمد بن اللبان وابن علي بن شاذان وابن القاسم
 القشيري وابن بكير البجلي وغير هؤلاء فإما هؤلاء الأمن يثبت من الصفات الخبرية
 ما شاء الله تعالى وعماد المذهب عنهما ثبات كل صفة في القرآن وأما الصفات التي
 في الحديث فمنهم من يثبتها ومنهم من لا يثبتها فإذا كنت تدم جميع أهل الانبياء من سلفك
 وغيرهم لم يبق معلق إلا الجهمية من المعتزلة ومن وافقهم على الصفات الخبرية من
 متأخري الأشعرية ونحوهم ولم تذكر جملة تعتمد فأبى ذم لغيرهم لا يتخاشون مما عليه
 سلف الأمة وأئمتها وأئمة الدائم لهم وإن لم يدخل في اسم التشبيه من ثبت الصفات
 الخبرية لم ينفعك هذا الكلام بل قد ذكرت أنت في غير هذا الموضع هذا القول ولذا
 كان الكلام لا يخرج به الإنسان عن أن يذم نفسه أو يذم سلفه الذين يقرهم بما كان
 وأنهم أفضل من اتبعهم كان هو المذموم بهذا الذم على التقديرين وكان له نصيب

من الخواص الذين قال النبي صلى الله عليه وسلم لأولهم « لقد خبت وخسرت أن لم أعمل
يقول إذا كنت مفكراً باني رسول الله وانت تزعم أني أعلم فانت خائب خاسر وهكذا من
دم من يقرباً منهم خيار الأمة وأفضلها وأن طائفتها إنما تلقت العلم واليمان منهم هو
خائب خاسر في هذا الذم وهذه حال الرافضة في ذم الحجابة . (الوجه الثالث) قوله
والآخر يستتر بمذهب السلف أن أردت بالتستر الاستخفاء بمذهب السلف فيقال
ليس مذهب السلف مما يستتر به إلا في بلاد أهل البدع مثل بلاد الرافضة والخوارج
فإن المؤمن المستضعف هناك قد يكتم إيمانه واستنائه كما كتم مؤمن آل فرعون إيمانه
وكما كان كثير من المؤمنين يكتم إيمانه حين كانوا في دار الحرب فإن كان هؤلاء في بلاد أنت
لك فيه سلطان وقد تستروا بمذهب السلف فقد ذممت نفسك حيث كنت من
طائفة يسترمذهب السلف عندهم وإن كنت من المستضعفين المستترين بمذهب
السلف فلا معنى للذم نفسك وإن لم تكن منهم ولا من الملائم لوجه لزم قوم بلفظ
التستر وإن أردت بالتستر أنهم يخشون به ويتقون به غيرهم ويتظاهرون به حتى
إذا خرب أحدكم قال أنا على مذهب السلف وهذا الذي أراد الله أعلم . فيقال
له لا عيب على من أظهر مذهب السلف وانتسب إليه واعتزى إليه بل يجب قبول ذلك
منه بالاتفاق فإن مذهب السلف لا يكون لاحقاً فإن كان موافقاً له باطناً وظاهراً
فهو بمنزلة المؤمن الذي هو على الحق باطناً وظاهراً وإن كان موافقاً له في الظاهر فقط
دون الباطن فهو بمنزلة المنافق فتقبل منه علانيته وتوكل سريره إلى الله فإن لم نؤمن
أن نقب عن قلوب الناس ولا نشق بطونهم . وأما قوله مذهب السلف إنما هو
التوحيد والتعزية دون التجسيم والتشبيه فيقال له لفظ التوحيد والتعزية
والتشبيه والتجسيم الفاظ قد دخلها الاشتراك بسبب اختلاف اصطلاحات
المتكلمين وغيرهم وكل طائفة تعنى بهذه الأسماء ما لا يعنيه غيرهم فالجسمية المعتلة
وغيرهم يريدون بالتوحيد والتعزية نفي جميع الصفات والتجسيم والتشبيه

هذا القائل صوابه من قبل السلفم وقرئتم
تكرر ثلاث مرار

اثبات شيء منها حتى أن من قال أن الله يرى أو أنه عظماء عندهم مشبه بحجم وكثرت
المتكلمة الصفاتية يريدون بالتوحيد والتعزية نفي الصفات الخيرية أو بعضها والتجسيم
والتشبيه اثباتها وبعضها والفلاسفة تعنى بالتوحيد ما تعنيه المعتزلة وتزاد فتنى
يقولوا ليس له إلا صفة سلبية أو اضافية أو مركبة منهما أو الاتحادية تعنى بالتوحيد
أنه هو الوجود المطلق وغير هؤلاء فيه اصطلاحات أخرى . وأما التوحيد الذي بعث
الله به الرسل وأنزل به الكتب فليس هو متضمناً شيئاً من هذه الاصطلاحات بل أمر الله
عباده أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً فلا يكون لغيره نصيب فيما يخص به من العبادة
وتوابعها هذا في العمل . وفي القول هو ما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله .
فإن كنت تعنى أن مذهب السلف هو التوحيد بالمعنى الذي جاء به الكتاب والسنن فهذا
حق وأهل الصفات الخيرية لا يخالفون هذا وإن عني أن مذهب السلف هو التوحيد
والتعزية الذي تعنيه بعض الطوائف فهذا يعلم بطلانه كل من تأمل أقوال السلف
الثابتة عنهم الموجودة في كتب آثارهم فليس في كلام أحد من السلف كلمة تراخى
ما يخص به هذه الطوائف ولا كلمة تنفي الصفات الخيرية ما ومن المعلوم أن مذهب السلف
أن كان يعرف بالنقل عنهم فلم يرجع في ذلك إلى الآثار المنقولة عنهم وإن كان يعرف بالإستدلال
المحض بأن يكون كل من رأى قولاً عنده هو الصواب قال هذا قول السلف لأن السلف لا
يقولون إلا الصواب وهذا هو الصواب فهذا هو الذي يطرأ المستدعة إلى أن يرجع على
منهم أنه على مذهب السلف فقال هذا القول قد عاب نفسه بنفسه حيث انتقل من مذهب السلف
بلا نقل عنهم بل بدعواه أن قوله هو الحق . وأما أهل الحديث فأنما تذكر مذهب السلف
بالقول المتواترة تاريخياً يذكر من نقل مذهبهم من علماء الإسلام وتاريخهم وروايتهم
نفس قولهم في هذا الباب كما سلكتهم في جواب الاستفتاء فأنما المارء أن الذين مذهب
السلف ذكرنا طريقتين أحدهما أنما ذكرنا ما يفسر من ذكره القائلين ومن روى ذلك من
أهل العلم بالاسانيد المعتمدة والثاني ذكرنا من نقل مذهب السلف من جميع الطوائف

في تنقيحهم كالقديم سلب الدولة
والإضافية كمراب العائدين كالأولوية
منها كمن الله الخواص

في تنقيحهم كالقديم سلب الدولة
والإضافية كمراب العائدين كالأولوية
منها كمن الله الخواص

لأنه لا بد من

لأنه لا بد من
فإنما المارء أن الذين مذهب
واحد منهم راجع إلى الشيخ
أنما المارء أن الذين مذهب
واحد منهم راجع إلى الشيخ
واحد منهم راجع إلى الشيخ

المساعين من طوائف الفقهاء الأربعة ومن أهل الحديث والتصوف وأهل الكلام كالاشعرى وغيره فصار مذهب السلف منقولاً باجماع الطوائف وبالتراتب لم تثبت بجمود دعوى الإصابة لنا والخطأ لمخالفنا كما يفعل أهل البدع . ثم لفظ التجسيم لا يوجد في كلام أحد من السلف لأنفساً ولا اثباتاً فكيف يحل أن يقال مذهب السلف نفى التجسيم أو اثباته بلا ذكر بذلك اللفظ ولا معناه عنه . وكذلك لفظ التوحيد بمعنى نفى شيء من الصفات لا يوجد في كلام أحد من السلف وكذلك لفظ التنزيه بمعنى نفى شيء من الصفات الخيرية لا يوجد في كلام أحد من السلف نعم لفظ التشبيه موجود في كلام بعضهم وتفسيره معه كما قد كتبناه عنهم وأنهم أرادوا بالتشبيه تمثيل الله بخلقه دون نفى الصفات التي في القرآن والحديث . وإيضاً فهذا الكلام لو كان حقاً في نفسه لم يكن مذكوراً بحجة تتبع وإنما هو مجرد دعوى على وجه الخصومة التي لا يجزئ عنها من يستجيز ويستحسن أن يتكلم بلا علم ولا عدل ثم انه يدل على قلة الخبرة بمقالات الناس من أهل السنة والبدعة فإنه قال . وكذا اجمع المبتدعة يزعمون أنهم على مذهب السلف فليس الأمر كذلك بل الطوائف المشهورة بالبدعة كالخوارج والروافض لا يدعون أنهم على مذهب السلف بل هؤلاء يكفرون بجمهور السلف فالرافضة تطعن في أبي بكر وعمر وعامة السابقين الأولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان وسائر أئمة الاسلام فكيف يزعمون أنهم على مذهب السلف ولكن ينتحلون مذهب أهل البيت كذا با وافتراء وكذلك الخوارج قد كفروا عثمان وعلياً وجمهور المسلمين من الصحابة والتابعين فكيف يزعمون أنهم على مذهب السلف (الوجه الثاني) أن هذا الاسم ليس له ذكر في كتاب الله ولا سنة رسوله ولا كلام أحد من الصحابة والتابعين ولا من أئمة المسلمين ولا شيخ أو عالم مقبول عند عموم الأمة فإذا لم يكن ذلك لم يكن في الذم به لائن ولا اجماع ولا ما يصلح تقليده للعامة فإذا كان الذم بلا مستند للجهل ولا التقليد يعموماً كان في غاية الفساد والظلم إذ لو ذم به بعض من يصلح لبعض العامة تقليده

كذا وقد مضى مثلاً ادرجه
وهذا الرابع وسيله
الاصح الثاني

لم يكن له أن يحتج به إذ المقلد الآخر لم يصلح له تقليده لا يذم به ثم مثل أبي محمد وامثالهم لم يكن يستحل أن يتكلم في كثير من فروع الفقه بالتقليد فكيف يجوز له التكلم في أصول الدين بالتقليد والتكثف ان الدائم به اما مجتهد واما مقلد اما المجتهد فلا بد له من نص أو اجماع أو دليل يستنبط من ذلك فان الذم والمجد من الاحكام الشرعية وقد قد منا بيان ذلك وذكرنا الحمد والذم والحب والبغض والوعود والوعيد والمواالاة والمعاداة ونحو ذلك أحكام الدين لا يصلح الا بأسماء التي انزل الله بها سلطانها فاما تعليق ذلك بأسماء مبتدعة فلا يجوز بل ذلك من باب شرع دين لم ياذن به الله وأنه لا بد من معرفة حدود ما انزل الله على رسوله والمعتزلة ايضا تنسق من الصحابة والتابعين طوائف وتطعن في كثير منهم وفيما روي من الاحاديث التي تخالف آراءهم وأهواءهم بل تكفر ايضا من يخالف اصولهم التي انتحواها من السلف والخلف فلهي من الطعن في علماء السلف وفي علمهم ما ليس لأهل السنة والجماعة وليس انتحال السلف من شعائرهم وان كانوا يقررون خلافة الخلفاء الأربعة ويعظون من أئمة الاسلام وجمهورهم ما لا يعظمه اولئك فلهي من القبح في كثير منهم ما ليس هذا موضعه وللنظام من القبح في الصحابة ما ليس هذا موضعه وان كان من اسباب انتقام هؤلاء المبتدعة للسلف هو ما حصل في المنتسبين اليهم من نوع تقصير وعدوان وما كان من بعضهم من امور اجتهادية الصواب في خلافتها فان ما حصل من ذلك صار فتنة للخصائف لهم ضل به ضللاً لا كثيراً فالمقصود هنا ان المشهورين من الطوائف بين أهل السنة والجماعة العامة بالبدعة ليسوا مختلين للسلف بل أشهر الطوائف بالبدعة الرافضة حتى ان العامة لا تعرف من شعائر البدع الا الرافض والسني اصطلاحهم من لا يكون رافضياً وذلك أنهم اكثر مخالفة للاحاديث النبوية ولعلماء القرآن وأكثر قبحاً في سلف الأمة وأئمتها وطعننا في جمهور الأمة من جميع الطوائف لما كانوا أبعد عن متابعة السلف كانوا أشهر بالبدعة فعلم ان شعائر أهل البدع ترك انتحال

لم
كانت لا بد من قتلها لمحت
لا صيانة - الطريقة

اتباع السلف ولهذا قال الامام احمد في رسالة عبدوس بن مالك اصول السنة عندنا
 التسك بما كان عليه اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم واما متكلمة اهل الاثبات من الكلاية
 والكرامية والاشعرية مع الفقهاء والصوفية واهل الحديث فهؤلاء في الجملة لا يطعنون
 في السلف بل قد يوافقونهم في اكثر جمل مقالاتهم لكن كل من كان بالحديث من هؤلاء اعلم
 كان بمذهب السلف اعلم وله اتباع وانما يوجد تعظيم السلف عند كل طائفة بقدر استانها
 وقلة ابتداعها اما ان يكون انحال السلف من شعائر اهل البدع فهذا باطل قطعاً فان ذلك
 غير ممكن الا حيث يكثر الجهل ويقطع العلم . يوضح ذلك ان كثير من اصحاب ابي محمد من اتباع
 ابي الحسن الاشعري يصرحون بمخالفة السلف في مثل مسألة الايمان ومسألة تأويل
 الآيات والاحاديث يقولون مذهب السلف ان الايمان قول وعمل يزيد وينقص واما
 المتكلمون من اصحابنا فمذهبهم ركبت وكبت وكذلك يقولون مذهب السلف ان هذه الآيات
 والاحاديث الواردة في الصفات لا تتناول والمتكلمون يريدون تأويلها اما وجوباً واما جواً
 ويذكرون الخلاف بين السلف وبين اصحابهم المتكلمين هذا استنطوق السننهم ومستطوع
 كتبهم اذ لا عاقل يعتبر ومغرور يزدرج ان السلف ثبت عنهم ذلك حتى يتصرح المخالف ثم
 يحدث مقالة تخرج عنهم ليس هذا صريحاً ان السلف كانوا ضالين عن التوحيد والتزوية
 ودله المتأخرون وهذا فاسد بضرورة العقل الصحيح والدين المتين وايضا قد ينصر المتكلمون
 اقوال السلف تارة واقوال المتكلمين تارة كما يفعله غير واحد مثل ابي المعالي وابي حامد
 والرازي وغيرهم ولا نرى المذهب المنصف الذي ينصرونه تارة انه هو المعتمد فلا يثبتون
 على دين واحد وتغلب عليهم الشكوك وهذا عادة الله فيمن اعرض عن الكتاب والسنة
 وقارة يجعلون اخوانهم المتأخرين احذق واعلم من السلف ويقولون طريقة السلف
 اسلم وطريقة هؤلاء اعلم واحكم فيصفون اخوانهم بالفضيلة في العلم والبيان والتحقيق
 والعرفان والسلف بالنقص في ذلك والتقصير فيه أو الخطأ والجهل وغايتهم عندهم
 ان يقيموا اعذارهم في التقصير والتفريط ولا ريب ان هذا شعبة من الرفض فانه

وان لم يكن تكفيراً للسلف كما يتوله من يقوله من الواغضة والخوارج ولا تنسوا لهم كما
 يقوله من يقوله من المعتزلة والزيدية وغيرهم كان تجهيلاً لهم وتخطئة وتضليلات ونسبة
 لهم الى الذنوب والمعاصي وان لم يكن فسقاً فزعماً ان اهل القرون المفضولة في الشريعة
 اعلم وافضل من اهل القرون الفاضلة ومن المعلوم بالضرورة لمن تدبر الكتاب والسنة
 وما اتفق عليه اهل السنة والجماعة من جميع الطوائف ان خير قرون هذه الامة في الاعمال
 والاقوال والاعتقاد وغيرها من كل فضيلة ان خيرها القرن الاول ثم الذين يلونهم ثم
 الذين يلونهم كما ثبت ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم من غير وجه وانهم افضل من
 الخلف في كل فضيلة من علم وعمل وايمان وعقل ودين وبيان وحكمة والهمم والى
 البيان لكل مشكل هذا لا يدفعه الامن كابر المعلوم بالضرورة من دين الاسلام والله
 اعلم كما قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه من كان منكم مستثاقاً فليست من قدماء
 فان الحي لا تؤمن عليه الفتنة اولئك اصحاب محمد ابرهه الامة قلوباً واعيناً علماً واثقاً
 تكلفاً قرم اختارهم الله لصحبة نبيه واقامة دينه فاعرفوا لهم حقهم وتمسكوا بهديهم فانهم
 كانوا على الهدى المستقيم وقال غيره عليكم باناب من سلف فانهم جافوا بما يكون وما يشق
 ولم يحدث بعدهم خير كما من لم يعلموه هذا وقد قال صلى الله عليه وسلم لا يأتي نيران الا والدة
 بعده شرمته حتى تلقوا ربكم فكيف يحدث لنا زمان فيه الخير في اعظم المعلومات وهو
 معرفة الله تعالى هذا لا يكون ابداً وما احسن ما قال الشافعي رحمه الله في رسالتهم
 فوقتنا في كل علم وعقل ودين وفضل وكل سبب ينال به علم او يدرك به هدى ورايهم
 لنا خير من راينا لانفسنا . وايضا يقال هؤلاء جبهة الكلاية كصاحب هذا
 الكلام ابي محمد وامثاله كيف تدعون طريقة السلف وغاية من عند السلف ان يكونوا
 موافقين لرسول الله صلى الله عليه وسلم فان عامة ما عند السلف من العلم والايمان ما
 استنادوه من نبيهم صلى الله عليه وسلم الذي اخرجهم الله به من الظلمات الى النور
 وهذا هم به الى صراط العزيز الحميد الذي قال الله فيه (هو الذي ينزل على عبده آيات بيّنات

د ك ان الرسول والى

ك هو يوم الميزان والى
هو الذي ينزل على عبده آيات بيّنات

ليخرجكم من الظلمات الى النور) وقال تعالى (يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وامنوا برسوله
يؤتكم كتابا من رحمة الله ويغفر لكم والله غفور رحيم) لئلا يعلم
أهل الكتاب الا يقدر من على شيء من فضل الله) وقال تعالى (لقد من الله على المؤمنين
اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان
كانوا من قبل لن يكونوا ليعلمون) وقال تعالى (وكذلك اوحينا اليك - وما من امرنا الا كانت
تدبره) وما الكتاب بولا الايمان ولكن جعلناه نزل تهدي به من نشاء من عبادنا وانك
لتهتدى الى صراط مستقيم صراط الله الذي له ملقى السموات وما في الارض) وابو محمد
وامثاله قد سلكوا مسلك الملاحدة الذين يقولون ان الرسول لم يبين الحق في باب
التوحيد ولا بين للناس ما هو الامر عليه في نفسه بل اظهر للناس خلاف الحق والحق ما كان
واكثريه عالم به فان هؤلاء الملاحدة من المتفلسفة ومن سلك سبيلهم المخاصمة لما جاء
به الرسول في الامور العلمية والتوحيد والمعاد وغير ذلك يقولون ان الرسول احكم الامور
العلمية المتعلقة بالاخلاق والسياسة المنزلية والمدنية واتى بشريعة عملية هي افضل
شرائع العالم ويعترفون بانهم لم يشرع العالم ناموس افضل من ناموسه ولا احكم منه فظهر
ارواحهم سياسة العالم وما اقامه من سفن العدل ونجاة من الظلم واما الامور
العلمية التي اخبر بها من صفات الرب واسماؤه وملائكته وكتبه ورسوله واليوم
الآخر والجنة والنار فلما اوضحها تخالف ما هم عليه صامروا في الرسول فريقتان فقلنا نعم
يقولون انه لم يكن يعرف هذه المعارف وانما كان كاله في الامور العملية العبادات والاعمال
واما الامور العلمية فالفلاسفة اعلم بها منه بل ومن غيره من الانبياء وهؤلاء يقولون
ان عليا كان فيلسوفا وان كان اعلم بالعليات من الرسول وان هاشم كان فيلسوفا
وكان اعلم بالعليات من موسى وكثير منهم يعظم فرعون ويسمونه اقلاطون القبطي
ويكفون ان صاحب مدين الذي تزوج موسى ابنته الذي يقول بعض الناس
انه شعيب يقول هؤلاء انه افلاطون استاذ ارسطو ويقولون ان ارسطو هو الخضر

انه كان

الى امثال هذا الكلام الذي فيه من الجهل والاضلال ما لا يعلمه الا ذو الجلال اقل ما فيه
جهلهم يتوارى عن الانبياء فان ارسطو باقتناعهم كان وروا الاسكندر بن فيليبس المقدوني
الذي تخرج له اليهود والنصارى الطائفة الرومي وكان قبل المسيح بخمسة مائة سنة
وقد يظنون انهم هذا هو القديس المذكور في القرآن وان ارسطو كان وشيئا الذي
القرنين المذكور في القرآن وهذا جهل فان هذا الاسكندر بن فيليبس لم يصل الى بلاد
الترك ولم بين السد وانما وصل الى بلاد الفرس ود والقرنين المذكور في القرآن وصل
الى شرق الارض وغربها وكان متقدما على هذا يقال اسمه الاسكندر بن داري
وكان موحد مؤمنا وذا كسركا كان يعبد هو وقومه الكواكب والاصنام وعاشوا
البحر كما كان ارسطو وقومه من اليونان مشركين يعبدون الاصنام ويعانوت
السحر ولهم في ذلك مصنعات واخبارهم مشهور وآثارهم ظاهرة بذلك فانه هذا
من هذا . والمقصود هنا بيان ما يقوله هؤلاء الفلاسفة الباطنية في اربابهم
الرسول (والشريع الثاني) منهم يقولون ان الرسول كان يعلم الحق الغائب في
نفس الامر في التوحيد والمعاد ويعرف ان الرب ليس له صفة ثبوتية والله لا يرى
ولا ينظر وان الافلاك قد دمية اذ لم تزل ولا تزال وان الابدان لا تقوم والله ليس
له ملائكة هم احياء ناطقون ينزلون بالوحي من عنده ويصعدون اليه ولكن يقولون
بما عليه هؤلاء الباطنية في الباطن لكن ما كان يمكن اظهار تلك العظمة لان هذا اذا ظهر
لم تقبله عقولهم وقلوبهم بل ينكرون وينفرون فاعلمهم من الخيال والتمثيل ما يستفهمون
به في دينهم وان كان ذلك تلبس عليهم وتجهيل لهم واعتقادهم الامر على خلاف ما هو عليه
لما في ذلك من المصلحة لهم ويجعلون ائمة الباطنية كابي عبيد بن جعفر القدر
ادعوا انهم من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر ولم يكونوا من اولاده بل كان جددهم يهوديا
مريضا المجوس والهروا التشيع ولم يكونوا في الحقيقة على دين واحد من الشيعة الا ائمة
ولا الزيدية بل ولا الغالية الذين يعتقدون الهية علي بن ابي طالب اخر من هؤلاء

له امر معروف والكشف

يعني القدر

لاهم والحق والحق

اي الرسول لهم

كلهم ولهذا أكثر تصانيف المسلمين في كشف أسرارهم وكنههم واستارهم وكثرة غموض المسلمين
لهم وقصصهم ومعروفة وابن سينا وأهل بيته كانوا من أتباع هؤلاء على عهد حاكمهم المصري
ولهذا دخل ابن سينا في الفلسفة وهو لا يجعلون محمد بن اسماعيل هو الإمام المكنى وأتت
نسخة شرح محمد بن عبد الله ابن عبد المطلب ويقولون إن هؤلاء الاسماعيلية كانوا أئمة معصيين
بل قد يقولون إنهم أفضل من الأنبياء وقد يقولون إنهم آلهة يُعبدون ولهذا أرسل الحاكم غلامه
هشكثير الذي رزى إلى وادي تيم الله بن ثعلبة بالشام فاضل أهل تلك الناحية وبقاياه
فيهم إلى اليوم يقولون بالهبة للحاكم وقد أخرجهم عن دين الإسلام فلا يرون الصلوات
للخمس ولا صيام شهر رمضان ولا حج البيت الحرام ولا تحريم ما حرمة الله ورسوله من الميتة والدم
ولحم الخنزير والخمر وغير ذلك وهذا لا يأمر من المستحب لهم ولا إلى التشيع والفرام ما توجه
الرافضة وتحريم ما يحرمونه ثم بعد هذا ينقلونه درجة بعد درجة حتى ينقلونه في الآخرة
الانسان من الإسلام وإن المقصود هو معرفة أسرارهم وهو العلم الذي به تكمل النفس
كما نقله الفلاسفة الملاحدة فمن حصل له هذا العلم وصل إلى الغاية وسقطت عنه
العبادات التي تجب على العامة كالصلوات الخمس وصيام رمضان وحج البيت وحلت له
المحرمات التي لا تحل لغيره فمؤلا يجعلون الرسول صلى الله عليه وسلم إذا عظموه وقالوا كانت
كاملا في العلم من جنس رفسهم الملاحدة وأنه كان يظهر للعامة خلاف ما يبطنه للخاصة
وقد بينا من فساد أقوالهم في غير هذا الموضوع ما لا يناسبه هذا المقام . فإن المقصود
هنا أن هؤلاء النفاة للعلو والصفات الخيرية كصاحب النعمة وامثاله يقولون في الرسول
من جنس قول هؤلاء أن الذي أظهره ليس هو الحق الثابت في نفس الأمر لأن ذلك ما
كان يمكنه إظهاره للعامة فإذا كانوا يقولون هذا في الرسول نفسه فكيف القول في أتباعه
من سلف الأمة من الصحابة والتابعين ومن كان هذا أصل قوله في الرسول والسابقين
الأوليين من المهاجرين والأنصار كان مخالفا لهم لا موافقا لاسيما إذا أظهر النبي الذي كان
الرسول وخوفا أصحابه عنده يبطنونه ولا يظهره فإنه يكون مخالفا لهم أيضا وهذا

الحاكم بأمره الذي قتلتته أخته العظمى
وقد كتب إليه كثير في تاريخه ص ٨٤
فصل في كيفية قتل وشي من مخازم رزايه
وكذلك ذكره صاحب التكملة في تاريخه ص ٤

٤ يعني علوم الحاكم

المسلوك براه عامة النفاة كايين شيد الحفيد وغيره وفي كلام أبو حامد من هذا القطعة
كبيرة وابن عقيل وامثاله قد يقولون أحيانا هذا الكن ابن عقيل الغالب عليه إذا خرج
عن السنة أن يميل إلى التجهير والاعتزال في أول أمره بخلاف أخيه ما كان عليه فلهذا
خرج إلى السنة المحضة وأبو حامد يميل إلى الفلسفة لكنه أنكره في قلب النصف
والعبارات الإسلامية ولهذا أراد عليه علماء المسلمين حتى أحسن أصحابه به أبو بكر
ابن العربي قال: شيخنا أبو حامد دخل في بطن الفلاسفة ثم أراد أن يخرج منهم
فما قدر وقد حكى عنه من القول بمذهب الباطنية ما يوجد تصديق ذلك في كتبه
ورد عليه العلماء المذكورون قبله فصل ثم قال المعترض قال أبو الفرج بن البرقي
في الرد على الخنابلة إنهم أثبتوا لله سبحانه عينا وصورة ومبنا وشعلا ورجها وزائدا على
الذات وجهية وصدر أو يد بين وجهين وإصابع وخضر أو فخذ أو ساقا وقد ما وجدنا
وحقوا أو خلقا أو أماما أو معبودا أو نزولا أو هويلا وأعجابا قد كذبوا هبة البدن وقالوا يحمل
على ظاهره وليس بجوارح ومثل هؤلاء لا يجد ثبوت فأنهم يكابرون العقول وكأنهم
يحدثون الأطفال . قلت الكلام على هذا فيه أنواع (الأول) بيان ما فيه من
التعصب بالجهل والظلم قبل الكلام في المسألة العلمية (الثاني) بيان أنه رد بلا
حجة ولا دليل أصلا (الثالث) بيان ما فيه من ضعف النقل والعقل . (أما الأول)
فإن هذا المصنف الذي نقل منه كلام أبي الفرج لم يصنفه في الرد على الخنابلة كما
ذكره هذا وإنما رآه به فيما ادعاه على بعضهم وقصد قصد أبي عبد الله بن حمد والفتاك
أبي يعلى وشيخه أبي الحسن بن الرافعي ومن تبعهم والافئس الخنابلة لم يعرض
أبو الفرج الرد عليهم ولا حكى عنهم ما أنكره بل هو حجة في مخالفتهم هؤلاء بكلام كثير
من الحنفية كما يذكره من كلام التميميين مثل رزق الله التميمي وأبي الوفاء عقال
ورزق الله كان يميل إلى الطريقة سلفه كجده أبي الحسن التميمي وعنه أبي الفضل التميمي
والشريف أبي علي بن أبي موسى هو صاحب أبي الحسن التميمي وقد ذكره أنه قال

لعددي القاضي أبو يعلى على المناجاة خرية لا يفسلها الماء وسنكلم على هذا بما يعسر الله
متخيرين للكلام بعلم وعدل ولا حول ولا قوة الا بالله فانما في الحسنية من يكون مثله النوع
من الاثبات الذي يتقيه طائفة اخرى منهم ومنهم من يمسك عن النفي والاثبات
جميعا فليس من جنس التنازع الموجود في سائر الطوائف لكن تراهم في مسائل الدين
واما الأصول الكبار فهم متفقون عليها ولهذا كان اقل الطوائف تنازعا واقتراقا
لكثرة اعتصامهم بالسنة والآثار لان للامام احمد في باب اصول الدين من الاقوال
المبينة لما تنازع فيه الناس ما ليس لغيره واقواله مؤيدة بالكتاب والسنة واتباع
سبيل السلف الطيب ولهذا كان جميع من يتخذ السنة من طوائف الامة فقهاؤها
ومتكلميها وصوفيتها يتخلو به ثم قد يتنازع هؤلاء في بعض المسائل فان هذا امر لا بد
منه في العالم والنجي على الله عليه وسلم قد اخبر بان هذا الابد من وقوعه وانه لما
سال ربه الا يلقى باسمهم بينهم مخرج ذلك فلا بد في الطوائف المنسوبة الى السنة
والجماعة من نوع تنازع لكن لا بد فيهم من طائفة تعصم بالسنة كما انه لا بد ان
يكون بين المسلمين تنازع واختلاف لكنه لا يزال في هذه الامة طائفة قائمة بالحق
لا يضرها من خالفها ولا من خذلها حتى تقوم الساعة . ولهذا لما كان ابو الحسن
الاشعري واصحابه منتسبين الى السنة والجماعة كان متخللا للامام احمد ذكرا انه مقتد به
متبع سبيله وكان بين اعيان اصحابه من الموافقة والمؤلفة لكثير من اصحاب الامام
احمد ما هو معروف حتى ان ابابكر عبد العزيز يذكر من حجج ابي الحسن في كلامه مثل ما يذكر
من حجج اصحابه لانه كان عنده من متكلمة اصحابه وكان من اعظم الماتلين اليهم التميميون
ابو الحسن التميمي وابنه وابن اخوه وكان بين ابي الحسن التميمي وبين القاضي
ابي بكر الباقلاني من المودة والصحة ما هو معروف مشهور ولهذا اعتمد الحافظ
ابوبكر البهقي في كتابه الذي حنقه في مناقب الامام احمد لما ذكر اعتقاده اعتمد على ما
نقله من كلام ابي الفضل عبد الواحد بن ابي الحسن التميمي وله في هذا الباب مصنف

ذكر فيه من اعتقاد احمد ما فهمه ولم يذكر فيه الغاطلة وانما ذكره ليعلم الاعتقاد بالنظر نفسه
وجعل يقول وكان ابو عبد الله وهو منزلة من يصنف كتابا في الفقه على رأي بعض
الائمة ويذكر مذهبه بحسب ما فهمه ورآه وان كان غيره بمذهب ذلك الامام اعلم
منه بالغاطلة وافهم لمقاصده فان الناس في نقل مذاهب الائمة قد يكونون بمنزلة
في نقل الشريعة ومن المعلوم ان احدهم يقول حكم الله كذا او حكم الشريعة كذا بحسب
ما اعتقده صاحب الشريعة بحسب ما بلغه وفهمه وان كان غيره اعلم باقوال صاحب
الشريعة واعماله وافهم لمزاده فهذا ايضا من الأمور التي يكثّر وجودها في بني آدم
ولهذا قد تختلف الرواية في النقل عن الائمة كما يختلف بعض اهل الحديث في
النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم لكن النبي صلى الله عليه وسلم معصوم فلا يجوز ان يصد
عنه خبران متناقضان في الحقيقة ولا امران متناقضان في الحقيقة الا واحدهما ناسخ
والآخر منسوخ واما غير النبي صلى الله عليه وسلم فليس بمعصوم فيجوز ان يكون قد قال
خبرين متناقضين وامرين متناقضين ولم يشعر بالتناقض لكن اذا كان في النقل
عن النبي صلى الله عليه وسلم ما يحتاج الى تمييز ومعرفة وقد تختلف الروايات حتى يكون
بعضها اخرج من بعض والناقلون لشريعتهم بالاستدلال فيهم اختلاف كثير لم يستكر
وقوع نحو من هذا في غيره بل هو اولي بذلك لان الله قد ضمن حفظ الذكر الذي انزله
على رسوله ولم يضمن حفظ ما يشرع غيره لان ما بعث الله به رسوله من الكتاب والحكمة
هدى الله الذي جاء من عند الله وبه يعرف سبيله وهو حجة على عباده فلو وقع فيه ضلال
لم يبين لسقطت حجة الله في ذلك وذهب هداية وعيت سبيله اذ ليس بعد هذا النبي
شيء آخر ينتظر ليمين الناس ما اختلفوا فيه بل هذا الرسول آخر الرسل وامتة خير الائم
ولهذا لا يزال فيها طائفة قائمة على الحق باذن الله لا يضرها من خالفها ولا من خذلها
حتى تقوم الساعة (الوجه الثاني) ان ابا الشج نفسه متاقتض في هذا الباب
لم يثبت على قدم النفي ولا قدم الاثبات بل له من الكلام في الاثبات نظائر

ما أثبت به كثير من الصفات التي انكرها في هذا المصنف فهو في هذا الباب مثل كثير من الخاضعين في هذا الباب من انواع الناس يثبتون تاريخ وينفون أخرى في مواضع كثيرة من الصفات كما هو حال ابن الوفا ابن عقيل وابن حامد الغزالي . (الوجه الثالث) أن باب الاثبات ليس مختصا بالحنبلية ولا فيهم من العلوم ليس في غيرهم بل من استقر مذاهب الناس وجد في كل طائفة من الخلافة في النفي والاثبات ما لا يوجد مثله في الحنبلية ووجد من مال من مال نفي باطل أو اثبات باطل فانه لا يسرف اسراف غيرهم من المالين الى النفي والاثبات بل تجد في الطوائف من زيادة النفي الباطل والاثبات الباطل ما لا يوجد مثله في الحنبلية وإنما الاعتداء في النفي والاثبات فيهم ما دأب اليهم من غيرهم الذين اعتدوا واحد ود الله بزيادة في النفي والاثبات إذا أصل السنة منها على الاقتصاد والاعتدال دون البغي والاعتداء وكان علم الامام أحمد واتباعه له من الكمال والتمام على الوجه المشهور بين الخاص والعام من له بالسنة واهلها نوع المام ، وأما أهل الجمل والضلال الذين لا يعرفون ما بعث الله به الرسول ولا يميزون بين صحيح المنقول وصرح المعقول وبين الروايات المكذوبة والآراء المضطربة فاولئك جاهلون قدر الرسول والسابقين الاولين من المهاجرين والانصار الذين نطق بفضلهم القرآن فهم بمقادير الأئمة المخالفين لهؤلاء أولى أن يكونوا جاهلين إذا كانوا أشبه بمن شاق الرسول واتباع غير سبيل المؤمنين من أهل العلم والایمان وهم في هذه الاحوال الى الكفر أقرب منهم للإيمان تجد أحدهم يتكلم في أصول الدين وفروعه بكلام من كأنه لم ينشأ في دار الاسلام ولا سمع ما عليه أهل العلم والایمان ولا عرف حال سلف هذه الأمة وما أوتوه من كمال العلوم النافعة والاعمال الصالحة ولا عرف ما بعث الله به نبيه ما يدل على الفرق بين الهدى والضلال والغبي والرشاد وتجد وقعة هؤلاء في أئمة السنة وهداة الأمة من جنس وقعة الرافضة ومن معهم من المتأفقين في أبي بكر وعمر وأعيان المهاجرين والانصار ، ووقعة اليهود

الوجه

والنصارى ومن اتبعهم من متأفقي هذه الأمة في رسول الله صلى الله عليه وسلم ووقعة الصابئة والمشركين من الفلاسفة وغيرهم في الأنبياء والمرسلين وقد ذكر الله في كتابه من كلام الكفار والمتأفقين في الأنبياء والمرسلين وأهل العلم والإيمان ما فيه عبرة للمعتبر وبينه الاستبصار وموعظة للمتأمل . وتجد عامة أهل الكلام ومن عرض عن جادة السلف الأمن عصم الله يعظمون أئمة الاتحاد بعد تصريحهم في كتبهم بعبارة الاتحاد ويتكلمون لها محامل غير ما قصدوه ولهم في قلوبهم من الاجلال والتعظيم والشهادة بالامامة والولاية لهم وأنهم أهل الحقائق ما الله به علم هذا ابن عربي يصرح في قصوده أن الولاية اعظم من النبوة بل اكمل من الرسالة ومن كلامه

مقام النبوة في رزق فوميق الرسول وودون الولي

وبعض اصحابه يتأول ذلك بأن ولاية النبي افضل من نبوته وكذلك ولاية الرسول افضل من رسالته أو يجعلون ولايته حاله مع الله ورسالته حاله مع الخلق وهذا من بلغ الجهل فان الرسول اذا خاطب الخلق وبلغهم الرسالة لم ينفارق الولاية بل هو ولي الله في تلك الحال كما هو ولي الله في سائر احواله فانه ولي الله ليس عدوا له في شيء من احواله وليس حال تبليغ الرسالة دون حاله اذا صلى ودعا الله وناجاه وايضا فما يقول هذا المتكلم في قول هذا المعظم ان النبي صلى الله عليه وسلم لبنة من فضة وهو لبنتان من ذهب وفضة وزعم ان لبنة محمد صلى الله عليه وسلم هي العلم الظاهر ولبنة الذهب علم الباطن والفضة علم الظاهر وانه يتلقى ذلك بلا واسطة ويصرح في قصوده ان رتبة الولاية اعظم من رتبة النبوة لأن الولي يأخذ بلا واسطة والنبي بواسطة فالفضيلة التي امتان بها على النبي صلى الله عليه وسلم اعظم عنده مما شاركه وبالجمل فقول يتبع النبي صلى الله عليه وسلم في شيء فانه اخذ بزعمه عن الله ما هو متابعه فيه في الظاهر كما يوافق المجتهد والمجتهد الرسول فالسنة عنده من اتباع الرسول والاتباع عنه شيء اصلا لا في الحقائق الخبرية ولا في الحقائق الشرعية وايضا انه لم يرض ان يكون معه كرسى مع عيسى وكان العالم مع العالم في الشرع الذي وافقه عليه بل ادعى

أنه يأخذ ما أقره عليه من الشرع من الله في الباطن فيكون أخذه الشرع عن الله اعظم من
 اخذ الرسول وامام ادى امتيانه به واقتدار الرسول اليه وهو موضع اللبنة الذهبية
 فزعم انه يأخذ عن المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به الى الرسول فلهذا انما ترى
 في حال هذا الرجل وتعظيم بعض المتأخرين له وصح الغرابي بان قتل من ادعى ان رتبة الولاة
 اعلا من رتبة النبوة أحب اليه من قتل مائة كافر لان ضرره هذا في الدين اعظم ولا ينطيل
 الكلام في هذا المقام لانه ليس المقصود هنا وايضا فاسماء الله واسماء صفاته عندهم
 شرعية سمعية لا تطلق بمجرد الرأي فهم في الاتباع من هذه الاسماء أحق بالعذر من
 امتنع من تسمية صفاته أضرارا وذلك ان الصفات التي لاسماها هو عرض كالعلم والقدر
 ومنها ما هو جنس وجوه قائم بنفسه كالوجه واليد وتسمية هذه جوارح وأعضاء أخص
 من تسميتها أجساما لما في ذلك من معنى الاكتساب والانتفاع والتصرف وجوارح الخريق
 والبعضية (الوجه الرابع) ان هذا السؤال لا يختص بهؤلاء بل اثبات جنس هذه
 الصفات قد اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها من اهل الفقه والحديث والتصوف والخلفاء
 وأئمة اهل الكلام من الكلامية والكلابية والاشعرية كل هؤلاء يشهدون لله صفة
 الوجه واليد ونحو ذلك وقد ذكر الاشعري في كتاب المقالات ان هذا مذهب
 اهل الحديث وقال انه به يقول فقال في جملة مقالة اهل السنة واصحاب الحديث
 جملة مقالة اهل السنة واصحاب الحديث الاقرار بكذا وكذا وان الله على عرشه
 استوى وان له يدين بلا كيف كما قال (خلقت بيدي) وكما قال الابل يدها مبسوطتان
 وان له عيينين بلا كيف كما قال (تجري باعيننا) وان له وجهها كما قال (ويبقى وجه ربك
 ذو الجلال والاكرام) وقد قدمنا فيما تقدم ان جميع ائمة الطوائف هم من اهل الاثبات
 وما من شيء ذكره ابو الفرج وغيره مما هو موجود في الحنبلية سواء كان الصواب فيه
 مع المشتب أو مع النافي أو كان فيه تفصيل الا وذلك موجود فيما شاء الله من اهل
 الحديث والصوفية والمالكية والشافعية والحنفية ونحوهم بل هو موجود في الطوائف
 التي تتنقل

التي تتنقل السنة والجماعة والحديث ولا مذهب السلف مثل الشيعة وغيرهم فهم في طرفي
 الاثبات والنفي ما لا يوجد في هذه الطوائف وكذلك في اهل الكتابين اهل التوراة والانجيل
 توجد هذه المذاهب المتقابلة في النفي والاثبات وكذلك الصابئة من الفلاسفة وغيرهم
 له مقابل في النفي والاثبات حتى ان منهم من ثبت ما لا يثبت كثير من متكلمي الصفاية
 ولكن جنس الاثبات على المتبعين للرسول الذين آمنوا باليهود والنصارى والصابئة
 المهتدين وجنس النفي على غير المتبعين للرسول اهل المشركين والصابئة المبتدعة وقد ذكرنا
 في غير هذا الجواب مذهب سلف الأمة وأئمتها بالفاظها والفاظ من نقل ذلك من جميع
 الطوائف بحيث لا يبقى لاحد من الطوائف اختصاص بالاثبات ومن ذلك
 ما ذكره شيخ الحرمين ابو الحسن محمد بن عبد الملك الكرجي في كتابه الذي سماه الفصول
 في الاصول عن الأئمة الفحول الزمان الذي البدع والفضول - وكان من أئمة الشافعية
 ذكر فيه من كلام الشافعي ومالك والثوري واحمد بن حنبل والبخاري صاحب الصحيح
 وسفيان بن عيينة وعبد الله بن المبارك والاوزاعي والليث بن سعد واسحق بن راهويه
 [وابوزرعة وابو حاتم] في اصول السنة ما يعرف به اعتقادهم وذكر في تراجمهم ما فيه
 شبهة على مراتبهم ومكانتهم في الاسلام وذكر انه اقتصر في النقل عنهم دون غيرهم
 لأنهم هم المقتدى بهم والمرجع شرقا وغربا الى مذاهبهم ولا نهم أجمع شرائط القدر
 والامامة من غيرهم وأكثر تحصيل اسبابها وادواتها من جودة الحفظ والبصيرة والقطعة
 والمعرفة بالكتاب والسنة والاشماع والسند والرجال والاحوال ولغات العرب ومواضعها
 والتاريخ والتاسخ والمنسوخ والمنقول والمعقول والصحيح والمدخول في الصدق والصلابة
 وظهور الامانة والديانة ممن سواهم قال وان قصر واحد منهم في سبب منها جبر نقصه
 قرب عصره من الصحابة والتابعين لهم باحسان باينوا هؤلاء بهذه المعنى من سواهم
 فان غيرهم من الأئمة وان كانوا في منصب الامامة لكن اخلوا ببعض ما اشرت اليه بمخلا
 من شرائطها اذ ليس هذا موضع البيانها قال ووجه ثالث لا بد من ان تبين فيه فنقول

استخرج في طبقاتهم
 وهو تاريخ اهل كثر من حلق



ان في النقل عن هؤلاء الزا الحجة على كل من ينتحل مذهب امام يخالفه في الحقيقة في العقيدة
 فان أحدهما لا محالة يضل صاحبها أو يبدعه أو يكفره فان حال مذهب مع مخالفة في العقيدة
 مستنكر والله شرعاً وطبعاً فمن قال أنا شافعي الشريعة أشعري الاعتقاد قلنا له هذا من
 الاضداد لا بل من الارتداد اذ لم يكن الشافعي أشعري الاعتقاد ومن قال أنا حنيلي
 في الفروع معتزلي في الأصول قلنا قد ضللت اذ اعن سواء السبيل فيما تزعمه اذ ليس
 احمد معتزلي الدين والاجتهاد قال وقد اقتن أيضاً خلق من المالكية بمذهب الأشعرية
 وهذه والله شنة وعار وفلة تعود بالويل والنكال وسوء الدار على منتحل مذاهب
 هؤلاء الأئمة الكبار فان مذهبهم ماريه من تكفيرهم للجهمية والمعتزلة والقدرية
 والواقفية وتكفيرهم للفظية وبسط الكلام في مسألة اللفظ الى ان قال فاما غير ما
 ذكرناه من الأئمة فلم ينتحل أحد مذهبهم فلذلك لم نتعرض للنقل عنهم قال فان قيل
 فهلا اقتصرتم اذ اعلى النقل من شاع مذهبهم وانتحل اختيار من اصحاب الحديث وهم
 الأئمة الشافعي ومالك والثوري واحمد اذ لا نرى احداً ينتحل مذهب الاوزاعي
 والليث وسائرهم (قلنا) لان من ذكرناهم من الأئمة سوى هؤلاء ارباب المذاهب
 في الجملة اذ كانوا قدوة في عصرهم ثم اندرجت مذاهبهم بالآخرة تحت مذاهب
 الأئمة المعتمدة وذلك ان ابن عيينة كان قدوة ولكن لم يصنف في الذي كان يختار
 من الأحكام وانما صنف أصحابه وهم الشافعي واحمد واسحق فاندرج مذهبهم تحت
 مذاهبهم واما الليث بن سعد فلم يرق أصحابه بمذهبهم قال الشافعي لم يرق الاصحاح
 الا ان قوله يوافق قول مالك أو قول الثوري لا يخطئهما فاندرج مذهبهم تحت مذهبهم
 واما الاوزاعي فلا نرى له في أعم المسائل قولاً الا ويوافق قول مالك أو قول الثوري
 أو قول الشافعي فاندرج اختيارهم أيضاً تحت اختيار هؤلاء وكذلك اختيار اسحق
 يندرج تحت مذهب احمد لتوافقهما قال فان قيل فمن أين وقعت على هذا التفصيل
 والبيان في اندراج مذاهب هؤلاء تحت مذاهب الأئمة قلت من التعاليف للشيخ

هذا هو مذهبنا
 من المذاهب
 بالاسين والبار

ابن حبان الاسفراييني التي هي ديوان الشرايع ولم البدائع في بيان الأحكام ومذهب العلماء
 الأعلام وأصول الحجج العظام في المختلف والمؤتلف قال واما اختيار ابن حبان في
 الصلاة والأحكام مما قرأته وسمعت من مجموعها فهو موافق لقول احمد وسيدنا في ذلك
 مشهور واما البخاري فلم يراه اختياراً ولكن سمعت محمد بن طاهر يقول لا يعارض في الاختيار
 مسائل موافقة لمذهب احمد واسحق فلهذه المعاني نقلنا عن الجماعة الذين سمعناهم دون غيرهم
 اذ هم ارباب المذاهب في الجملة ولم اهلية الاقتداء بهم لخيارتهم شرائط الامامة وليس
 من سواهم في درجاتهم وان كانوا أئمة كبار قد ساروا بسيرهم ثم ذكر بعد ذلك الفصل الثاني
 في ذكر خلاصة تحوي مناصيص الأئمة بعد ان افرد لكل منهم فصلاً قال لما تتبعت أصول
 ما صح في روايته فعثرت فيها بما قد ذكرت من عقائد الأئمة فرتبها عند ذلك على ترتيب الفصول
 التي انتهت بها وافتتحت كل فصل بنيف من المحامد يكون لامامتهم احدى الشرائع داعية
 الى اتباعهم ووجوب وقايمهم وتحريم خلافهم ونفاقهم فان اتباع من ذكرناه من الأئمة
 في الأصول في زماننا بمنزلة اتباع الاجماع الذي يبلغنا عن الصحابة والتابعين اذ لا
 يسع مسامحة ولا يعذر فيه فان الحق لا يخرج عنهم لانهم الادلاء وارباب المذاهب
 هذه الامة والصدور السادة والعلماء القادة اولو الدين والديانة والصدق والامانة
 والعلم والراغب والاجتهاد الظاهر ولهذا المعنى اقتدوا بهم في الفروع فجعلتهم فيها وسائل
 بينهم وبين الله حتى صاروا ارباب المذاهب في المشارق والمغارب فليضوا كذلك
 بهم في الأصول فيما بينهم وبين ربهم وما نصوا عليه ودعوا اليه قال فانما نعلم
 قطعاً انهم اعرف قطعاً بما يصح من معتقد رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه من
 بعده لجودة معارفهم وخيارتهم شرائط الامامة واقترب عصرهم من الرسول
 صلى الله عليه وسلم واصحابه كما بيناه في اول الكتاب قال ثم اريدت وراقت مرادي
 سؤال بعض الاخوان ان اذكر خلاصة مناصيصهم مضمخة ببعض الفاظهم فانها
 اقرب الى الحفظ وهي الباب لما ينطوي عليه الكتاب فاستعنت بمن عليه التكلان

استنبط

في

وقلت ان الذي أثرتاه من مناصبهم يجمعهم فصلان (أحدهما) في بيان السنة وفضلها
(والثاني) في هجران البدعة واهلها (اما الفصل الاول) فاعلم ان السنة طريقة رسول الله
صلى الله عليه وسلم والتسفين بساكنها واصابها وهي اقسام ثلاثة اقوال واعمال وعقائد
فالاقوال نحو الاذكار والتسبيحات الماثورة والافعال مثل سنن الصلاة والصيام
والصدقات المذكورة ونحو السير المرضية والآداب المحكية فهذا ان القسمان في عداد
التأكيد والاستحباب واكتساب الاجر والثواب والقسم الثالث سنة العقائد وهي
من الايمان احدى القواعد قال وهما انا اذكر بعون الله خلاصة ما نقلته عنهم مفقودا واضيف
اليه ما دون في كتب الاصول مما لم يبلغني عنهم مطلقا وامرتهم بأمر شجرة وبيع بعض مناصبهم
موشحة باوجز لفظ على قدر وسعي ليسهل حفظه على من يريد ان يعي فاقول ليعلم
المستئين ان سنة العقائد على ثلاثة ضرب ضرب يتعلق باسماء الله وذاته وصفاته وضرب
يتعلق برسول الله صلى الله عليه وسلم وصحبه ومعجزاته وضرب يتعلق باهل الاسلام في
اولاهم واخراهم اما الضرب الاول فلنعقد ان الله اسماء وصفات قديمة غير مخلوقة
جاء بها كتابه واخبر بها الرسول اصحابه فيما رواه الثقات وصححه النقاد الانبات
ودل القرآن المبين والحديث الصحيح المتين على ثبوتها قال رحمه الله تعالى وهي ان الله
تعالى اَوَّلُ لم يزل وآخر لا يزال احد قديم ومذكور علم حليم علي عظيم رفيع مجيد
وله بطش شديد وهو بيدئ وبعيد فعال لما يريد قوي قدير منيع نصير ليس كخلق
شي وهو السميع البصير الى سائر اسمائه وصفاته من النفس والوجه والعين
والقدم واليد والعلم والنظر والسمع والبصر والارادة والمشية والرضى
والغضب والمحبة والضحك والعجب والاستحياء والغيرة والكرهية والسخط =
والقبض والبسط والقرب والدنو والرفوعة والعلو والكلام والسلام والقول
والنداء والتجلي واللقاء والنزل والصعود والاستواء وأنه تعالى في السماء وأنه
على عرشه بان من خلقه قال مالك ان الله في السماء وعلمه في كل مكان قال عبد الله

ابن المبارك

ابن المبارك تعرف ربنا فوق سبع سمواته على العرش باننا من خلقه ولا نقول كما قالت
الجهمية أنه هاهنا وأشار الى الأرض وقال سفيان الثوري وهو معكم ايما كنتم قال علمه قال
الشافعي انه على عرشه في سمانه يقرب من خلقه كيف شاء قال احمد انه مستوعب على العرش
عالم بكل مكان وأنه ينزل كل ليلة الى السماء الدنيا كيف شاء وأنه يأتي يوم القيامة كيف شاء
وأنه يعلو على كرسيه والايمان بالعرش والكسبي وما ورد فيها من الآيات والاخبار وان الحكم
الطيب يصعد اليه وتعرج الملائكة والروح اليه وأنه خلق ادم بيديه وخلق القلم وجنة
عدن وشجرة طوبى بيديه وكعب التوراة بيديه وان كلنا يد به يمين وقال ابن عمر خلق الله بيديه
اربعة اشياء آدم والعرش والقلم وجنة عدن وقال لسائر الخلق كن فكان وأنه يتكلم بالوحي
كيف يشاء قالت عائشة رضي الله عنها لثاني في نفسي كان احقر من ان يتكلم الله في يوحى يلى
وان القرآن كلام الله بجميع جهاته منزلة غير مخلوق ولا حرف منه مخلوق منه يد اياه يعود قال
عبد الله بن المبارك من كفر بحرف من القرآن فقد كفر ومن قال لا اومن بهذه الالام فقد كفر
وان الكتب المنزلة على الرسل مائة واربع كتب كلام الله غير مخلوق قال احمد ومافي الروح
المحفوظ ومافي المصاحف وتلاوة الناس وكيف ما بقرا وكيف ما يوصف فهو كلام الله غير
مخلوق قال البخاري واقول في المصحف قرآن وفي صدور الرجال قرآن فمن قال غير هذا
يستتاب فان تاب والافسبيله سبيل الكفر قال وذكر الشافعي المعتقد بالدلائل فقال
الله تعالى اسماء وصفات جاد بها كتابه واخبر بها نبيه أمته لا يسع احد من خلق الله قامت
عليه الحجة ردها الى ان قال نحو اخبار الله سبحانه ايانا انه سمع بصير وان له يدين بقوله
(بل يده ميسر طنان) وان له يمين بقوله (والسموات مطويات بيمينه) وان له وجهها
بقوله (كل شيء حالك الا وجهه) وقوله (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام)
وان له قدما لقوله «حتى يضع الرب فيها قدمه» يعني جهنم وأنه يضطج من عبده
المؤمن لقوله ((للمذي قتل في سبيل الله انه لقي الله وهو يضطج اليه)) وأنه يهبط
كل ليلة الى سماء الدنيا لخير رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك وأنه ليس بأعمى

لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ ذكر الدجال فقال « انه أعور وان ربكم ليس
 بأعور وان المؤمنين يرون ربهم يوم القيامة بأبصارهم كايرون القمر ليلة البدر وان له
 أصبعاً القوله صلى الله عليه وسلم « ما من قلب الا وهو بين اصبعين من اصابع الرحمن »
 قال وسوى ما نقله الشافعي احاديث جاءت في الصحاح والمسانيد وتلقاها الأمة
 بالقبول والتصديق نحو ما في الصحيح من حديث الذات وقوله « لا شخص أغير من الله
 وقوله « أتجيبون من غير سعد والله لا أنا أغير من سعد والله أغير مني » وقوله « ليس
 أحد أحب اليه المدح من الله ولذلك مدح نفسه وليس أحد أغير من الله من أجل ذلك حرم
 الفواحش ما ظهر منها وما بطن وقوله « يد الله ملأى » وقوله « بيده الاخرى الميزان
 يخفض ويرفع » وقوله « ان الله يقبض يوم القيامة الارضين وتكون السموات بيمينه
 ثم يقول انا الملك » ونحو قوله « ثلاث حثيات من حثيات الرب » وقوله « لما خلق
 آدم مسح ظهره بيمينه » وقوله في حديث ابي رزيق قلت يا رسول الله فما يفعل ربنا بنا
 اذا القيناه قال « تعرضون عليه بادية له صفحا تكمل لا تخفى عليكم خافية فيأخذ ربك
 بيده غرقة من الماء فينضح قبلكم فلحمر الهك ما يخطئ وجه أحدكم منها قطرة » أخرجه
 أحمد في المسند وحديث « القبضة التي يخرج بها من النار قوماً لم يعملوا خيراً قط
 قد عادوا حمماً فيلقينهم في نهر من أنهار الجنة يقال له الحياة » ونحو الحديث « رأيت
 ربي في أحسن صورة » ونحو قوله « خلق آدم على صورته » وقوله « يدنا أحدكم من
 ربه حتى يضع كنفه عليه » وقوله « كلم أباك كفاحاً » وقوله ما منكم من أحد الا سيكلمه
 ربه ليس بينه وبينه ترجمان يترجم له » وقوله « يجلي لنا ربنا يوم القيامة ضاحكاً »
 وفي حديث المعراج في الصحيح ثم دنا الجبار رب العزة فتدلى حتى كان منه قاب قوسين
 أو أدنى » وقوله « كتب كتاباً فهو عنده فوق العرش ان رحمتي سبقت غضبي »
 وقوله « لا تزال جهنم يلقى فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه » وفي
 رواية رجله فيزوي بعضها الى بعض وتقول قد قد وفي رواية قط قط بعزتك

١ أي الكرمي

ونحو قوله « فأتى الله في صورته التي بعثه فيها فيقول ان ربكم قوتلون أنت »
 وقوله « يحشر الله العباد فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قوب الله الملك »
 الى غير ما من الاحاديث ما اتينا ولم نبلغنا بلغتنا ولم تبلغنا اعتقادنا فيها وفي الآي الواردة
 في الصفات انا نقبلها ولا نخرفها ولا نكفيها ولا نعطيها ولا نتأويلها وعلى القول لا نعلمها وصفاً
 الخلق لا نشبهها ولا نعمل رأينا وفكرنا فيها ولا نريد عليها ولا ننقص منها بل نؤمن بها
 ونكل علمها الى عالمها كما فعل ذلك السلف الصالح وهم القدوة لنا في كل علم ورواية
 اسحاق انه قال لا تنزل صفة مما وصف الله بها نفسه أو وصف الرسول عن جهة لا كلام
 ولا بارادة انما يلزم المسلم الاداء ويوقن بقلبه ان ما وصف الله به نفسه في القرآن انما هي
 صفاته ولا يعقل نبي مرسل ولا ملك مقرب تلك الصفات الا بالاسماء التي عرفهم الرب
 عز وجل فلما ان يدرك أحد من بني آدم تلك الصفات فلا يدركه أحد الحديث الى آخره
 وكما روينا عن مالك والأوزاعي وسفيان والليث وأحمد بن حنبل انهم قالوا في الاحاديث
 في الرؤية والنزول أمرها كاجاءت وكما روي عن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة انه
 قال في الاحاديث التي جاءت ان الله يهبط الى السماء الدنيا ونحو هذا من الاحاديث
 ان هذه الاحاديث قد رواها الثقات فحسن زوروا ونؤمن بها ولا ننسخها انتهى كلام
 الكوفي رحمه الله تعالى والعجب ان هؤلاء المتكلمين اذا احتج عليهم بما في الآيات
 والاحاديث من الصفات قال قائلة المناظرة ان الله كذا وكذا بما فيه تشنيع وترجيح
 لباطلهم والمناظرة اقتضوا اثر السلف وساروا بسيرهم ووقفوا بوقوفهم بخلاف
 غيرهم والله الموفق ه النوع الثاني ان هذا الكلام ليس فيه من الحجة والدليل
 ما يستحق ان يخاطب به أهل العلم فان الرد بمجرد التسمي والتهويل لا يهزئه أحد والافتاء
 لو انه يناظر المشركين وأهل الكتاب لكان عليه ان يذكر من الحجة ما يبين به الحق الذي
 معه والباطل الذي معهم فقد قال الله عز وجل لنبيه صلى الله عليه وسلم (ادع الى سبيل ربك
 بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) وقال تعالى (ولا تجادلوا أهل الكتاب

الابا التي هي احسن) فلو كان خصم من يتكلم بهذا الكلام سواء كان المتكلم به ابا الفرج
او غيره من أشهر الطوائف بالبدع كالرافضة لكان ينبغي ان يذكر الحجة ويعدل عما لا فائدة
فيه اذ كان في مقام الرد عليهم ردع والمنازعون له كما ادعاهم عند جميع الناس أعلم منه
بالاصول والفروع وهو في كلامه ورد له لم يأت بحجة أصلاً لا حجة سمعية ولا عقلية وإنما
اعتمد تقليد طائفة من أهل الكلام قد خالفها أكثر من أهل الكلام فقلدهم فيما عجزوا
أنه حجة عقلية كما فعل هذا المعترض ومن يرد على الناس بالعقول ان لم يبين حجة عقلية
والا كان قد أحال الناس على الجهم ولان كمعصوم الرافضة وغوث بعض الصوفية
فاما قوله ان مثل هؤلاء لا يحدّثون فيقال له قد بعث الله الرسل الى جميع الخلق ليدعوهم
الى الله فمن الذي استقط الله مخاطبته من الناس دع من تعرف أنت وغيرك من فضلهم
ما ليس هذا موضعه ولو اراد سفيه أن يرد على الراد بمثل رده لم يعجز عن ذلك .
وكذلك قوله انهم يكابرون العقول فنقول المكابرة للعقول اما ان يكون في اثبات ما أثبتوه
واما ان يكون في تناقضهم يجمع من اثبات هذه الامور ونفي الجوارح اما الاول
فيما ظن ان المجسمة المحضة التي تصرح بالتجسيم المحض وتغلو فيه لم يقل أحد قط
ان قولها مكابرة للعقول ولا قال أحد انهم لا يخاطبون بل الذين ردوا على غالية
المجسمة مثل هشام بن الحكم وشيعته لم يردوا عليهم من الحجج العقلية الا بالبحج تحتاج
الى نظرو استدلال والمنانزع لهم وان كان مبطلا في كثير مما يقوله فقد قابلهم بنظير حججهم
ولم يكونوا عليه باظهر منه عليهم اذ مع كل طائفة حق وباطل واذا كان مثل أبي الفرج إنما
يعقد في نفي هذه الامور على ما يذكره نقاة النظائر فاولئك لا يكادون يزعمون في شيء من
النفي والاثبات أنه مكابرة للعقول حتى جاحد والصانع الذين هم اجهل الخلق ~~والله~~
واضلهم واكثرهم واعظمهم خلافاً للعقول لا يزعم أكثر هؤلاء الذين أنتصر بهم
ابو الفرج ان قولهم مكابرة للعقول بل يزعمون ان العلم بفساد قولهم إنما يعلم بالنظر
والاستدلال وهذا القول وان كان يقول به جل هؤلاء النفاة من أهل الكلام فليس

لا أي كيف

هو طريقة مرضية لكن المقصود ان هؤلاء النفاة لا يزعمون ان العلم بفساد قول المشتبه
معلوم بالضرورة ولا ان قولهم مكابرة للعقل وان شئنا عليهم بأشياء يضر عنها كثير
من الناس فذلك ليستعينوا بنفرة الآخرين على دفعهم واتحاد قولهم لا لأن نفور الآخرين
عندهم يدل على حق او باطل ولا لأن قولهم مكابرة للعقل او معلوم بضرورة العقل او يدين به
فساده هذا الم اعلم احد من أئمة النفاة اهل النظر يدعيه في شيء من اقوال المشتبه وان
كان فيها من اللغو ما فيها ومن المعلوم ان مجرد نفور الآخرين او محبة الموافقين لا يدل على
صحة قول ولا فساد له الا اذا كان ذلك بهدئ من الله بل الاستدلال بذلك هو استدلال
باتباع الهوى بغير هدى من الله فان اتباع الانسان لما يهواه هو اخذ القول والفعل الذي
يجب ورد القول والفعل الذي يبعثه بلا هدى من الله قال تعالى (وان كثيرا ليطغون
بأهواءهم بغير علم) وقال (فان لم يستجيبوا لك فاعلم انما يتبعون أهواءهم ومن أضل
ممن اتبع هواء بغير هدى من الله) وقال تعالى له اورد (ولا تتبع الهوى فيضلك عن
سبيل الله) وقال تعالى (فان شهدوا فلا تشهد معهم ولا تتبع أهواء الذين كذبوا
بآياتنا والذين لا يؤمنون بالأخرة وهم يبدعون) وقال تعالى (يا اهل الكتاب لا تغفلوا
في دينكم ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل واضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل)
وقال تعالى (ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم قل ان هدى الله هو
الهدى ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم مالكة من الله من ولي ولا
نصير) فمن اتبع أهواء الناس بعد العلم الذي بعث الله به رسوله وبعده هدى الله
الذي يدينه لعباده فهو بهذه المثابة ولهذا كان السلف يسمون أهل البدع والتفوق
المخالفين للكتاب والسنة أهل الأهواء حيث قبلوا ما احبوه وردوا ما ابغضوه
بأهواءهم بغير هدى من الله . واما قول المعترض عن أبي الفرج وكانهم يخاطبون
الاطفال فلم يخاطب الخبايا الا بما ورد عن الله ورسوله واصحابه والتابعين
لهم باحسان الذين هم أعرف بالله واحكامه وسلمنا لهم أمر الشريعة وهم قدوتنا

الحق

فيما أخبروا عن الله وشرعه وقد انصف من أحال عليهم وقد شاقق من خرج عن طريقهم
 وادعى أن غيرهم أعلم بالله منهم أو أنهم علموا وكتبوا أو أنهم لم يفهموا ما أخبروا به وأن
 عقل غيرهم في باب معرفة الله أعم وأكمل وأعلم مما نقلوه وعقلوه وقد قدمنا ما فيه كفاية
 في هذا الباب والله الموفق ومن لم يجعل الله له نورا فماله من نور ٥

فصل وأما المنطق فمن قال أنه فرض كفايه وأنه من ليس له به خيرة فليس له ثقة
 بشئ من علومه فهذا القول في غاية الفساد من وجوه كثيرة العدد استعمل على أمور
 فاسدة ودعا في بطله كثيرة لا يتسع هذا الموضع لاستقصائها بل الواقع قد يما
 وحد بنا أنك لا تجد من يلزم نفسه أن ينظر في علومه به وينظر به إلا وهو فاسد
 النظر والمناظرة كثير العجز عن تحقيق علم وبيان ما حسن ما يحل عليه كلام المتكلم
 على هذا أن يكون قد كان هو ومثاله في غاية الجهالة والضلالة وقد فقدوا أسباب
 الهدى كلها فلم يجدوا ما يردهم عن تلك الجهالات إلا بعض ما في المنطق من الأمور التي
 هي صحيحة فانه بسبب بعض ذلك رجع كثير من هؤلاء عن بعض باطلهم وإن لم يحصل
 لهم حق ينفعهم وإن وقعوا في باطل آخر ومع هذا فلا يصح نسبة وجوبه إلى شريعة
 الإسلام بوجه من الوجوه إذ من هذه الحالة التي من نفسه بترك ما أمر الله به من الحق
 حتى احتاج إلى الباطل ومن المعلوم أن القول بوجوبه قوالة غلاته وجهال أصحابه ونفس
 الخذاق منهم لا يلتزمون قوائمه في كل علومهم بل يعرضون عنها إما طولها وإما عدم
 فائدتها وإما تضادها وإما العدم تميزها وما فيها من الأجمال والاشتباه فانه فيه
 مواضع كثيرة هي لحم جمل غث على رأس جبل وعمر لا سهل فبرتقى ولا ممين فيقتل ولهذا
 ما زال علماء المسلمين وأئمة الدين يذمونهم ويذمون أهلهم ويهجون عنه وعن أهل
 حتى رأيت للمتأخرين فتيا فيها خطوط جماعة من أعيان زعماءهم من أئمة الشافعية والحنفية
 وغيرهم فيها كلام عظيم في تحريمه وعقوبة أهلته حتى أن من الحكايات المشهورة التي
 بلغت أن الشيخ أبي عمرو بن الصلاح أمر بانزع مدرسته معروفة من أبي الحسن الأندلسي
 وقال أخذها منه أفضل من أخذها مع أن الأندلسي لم يكن أحد في وقته أكثر تحولا
 في العلوم الكلامية والفلسفية منه وكان من أحسنهم إسلاما وأما ما اعتقاد أن
 المعلوم أن الأمور الدقيقة سواء كانت حقا وباطلا أيمانا أو كفرا لا تعلم إلا بكاد
 وفطنة فكذلك أهلهم قد يستحيون من لم يشركهم في علمهم وإن كان أيمانه أحسن

فإنما

في أي من الدور في أيامه متلاهم
 بعض بلاد الشام ومصر في أمانته
 اساد سنة ٥ وهذا به الفقه في الكلام
 رحمه الله

من ايمانهم اذا كان فيه تصور في الذكاء والبيان وهم كما قال الله تعالى (ان الذين اجبروا كانوا
 من الذين آمنوا يضحكون واذا امروا بهم يتغامزون واذا انظروا الى احلهم انقلبوا على اعقابهم
 واذا امرؤهم قالوا ان هؤلاء لضالون وما ارسلوا عليهم احاطين فاليوم الذين امنوا من الكفار
 يضحكون على الاثر انك ينظرون هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون فاذا تقلدوا من لوازمهم
 ان كل عالم يحصل بهذه الطريق القياسية فليس يعلم وقد لا يحصل الكثير منهم من
 هذه الطريق القياسية ما يستفيد بها الايمان الواجب فيكون كافرا زنديقا منافقا
 جاهلا ضالا مضلا ظالما كفوفا ويكون من الكبراء اعداء الرسل من الذين قال الله فيهم
 (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا ومن الجرمين وكفى بربك هاديا ونصيرا) وقال الذين كفروا
 لو لا انزل عليه القرآن جملة واحدة كذلك لنثبت به فؤادك ورتلناه ترتيلا ولا يأتونك بمثل
 الا جئتاك بالحق واحسن تفسيره) وربما حصل لبعضهم ايمان اما من هذه الطريق
 او من غيرها ويحصل له ايضا منها اتفاق فيكون فيه ايمان ونفاق ويكون في حال مؤمنا
 وفي حال منافقا ويكون مرتدا اما من اصل الدين او بعض شرائعه اما ردة نفاق واما
 ردة كفر وهذا كثير غالب لا سيما في الاعصار والامصار التي تغلب فيها الجاهلية والكفر
 والنفاق والضلال ما لا يتسع لذكره المقال ولهذا تنظرون كثير منهم لما في هذا النفي
 من الجهل والضلال صاروا يقولون النفوس القدسية كنفس الانبياء والاولياء
 تعيّن عليها المعاني بدون الطريق القياسية وهم متفقون جميعهم على ان النفوس
 من يستغنى عن وزنها علومها بالميزان الصناعية في المنطق لكن قد يقولون هو حكيم بالطبع
 والقياس يتعقد في نفسه بدون تعلم هذه الصناعة كما ينطق العربي بالعربية بدون
 النحو وكما يفرض الشاعر بالشعر بدون معرفة العروض لكن استغناء بعض الناس
 عن هذه الموازين لا يوجب استغناء الآخرين فاستغناء كثير من النفوس عن هذه
 الصناعة لا ينافي في احد منهم والكل من هذا العمل تستغنى في عارها الكلية عن
 نفس القياس المذكور ومواده المعينة فالاستغناء عن جنس هذا القياس شيء

من ايمانهم اذا كان فيه تصور في الذكاء والبيان وهم كما قال الله تعالى (ان الذين اجبروا كانوا من الذين آمنوا يضحكون واذا امروا بهم يتغامزون واذا انظروا الى احلهم انقلبوا على اعقابهم واذا امرؤهم قالوا ان هؤلاء لضالون وما ارسلوا عليهم احاطين فاليوم الذين امنوا من الكفار يضحكون على الاثر انك ينظرون هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون فاذا تقلدوا من لوازمهم ان كل عالم يحصل بهذه الطريق القياسية فليس يعلم وقد لا يحصل الكثير منهم من هذه الطريق القياسية ما يستفيد بها الايمان الواجب فيكون كافرا زنديقا منافقا جاهلا ضالا مضلا ظالما كفوفا ويكون من الكبراء اعداء الرسل من الذين قال الله فيهم (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا ومن الجرمين وكفى بربك هاديا ونصيرا) وقال الذين كفروا لو لا انزل عليه القرآن جملة واحدة كذلك لنثبت به فؤادك ورتلناه ترتيلا ولا يأتونك بمثل الا جئتاك بالحق واحسن تفسيره) وربما حصل لبعضهم ايمان اما من هذه الطريق او من غيرها ويحصل له ايضا منها اتفاق فيكون فيه ايمان ونفاق ويكون في حال مؤمنا وفي حال منافقا ويكون مرتدا اما من اصل الدين او بعض شرائعه اما ردة نفاق واما ردة كفر وهذا كثير غالب لا سيما في الاعصار والامصار التي تغلب فيها الجاهلية والكفر والنفاق والضلال ما لا يتسع لذكره المقال ولهذا تنظرون كثير منهم لما في هذا النفي من الجهل والضلال صاروا يقولون النفوس القدسية كنفس الانبياء والاولياء تعيّن عليها المعاني بدون الطريق القياسية وهم متفقون جميعهم على ان النفوس من يستغنى عن وزنها علومها بالميزان الصناعية في المنطق لكن قد يقولون هو حكيم بالطبع والقياس يتعقد في نفسه بدون تعلم هذه الصناعة كما ينطق العربي بالعربية بدون النحو وكما يفرض الشاعر بالشعر بدون معرفة العروض لكن استغناء بعض الناس عن هذه الموازين لا يوجب استغناء الآخرين فاستغناء كثير من النفوس عن هذه الصناعة لا ينافي في احد منهم والكل من هذا العمل تستغنى في عارها الكلية عن نفس القياس المذكور ومواده المعينة فالاستغناء عن جنس هذا القياس شيء

وعن الصناعة القياسية التي يوزن بها القياس شيء آخر فانهم يزعمون انه القياسية
 تمنع اعتبارها الذين انزل في تكليفه ونسائه هذا مبسوطا كوفي موضع غير هذا
 بعد ان تبين عدم قائلته وان كان قد تضمن من العلم ما يحصل بدونه ثم تبين انه لو
 قد بان انه قد يفيد بعض الناس من العلم ما يفيدده هو لا يجوز ان يقال ليس في ذلك
 العلم لذلك الشخص وليس ان يبين آدم طريق الابطال القياس المنطوق فان هذا قول بلا
 علم وهو كذب محقق ولهذا ما زال متكلمو المسلمين وان كان فيهم تنوع من البدعة لهم
 من الرد عليه وعلى اهله وبيان الاستغناء عنه وحصول الضرر والجهل به واكثر ما ليس
 هذا موضعه مع غيرهم من طوائف المسلمين وعلماءهم وانتم كما ذكره القاضي ابو بكر
 ابن الباقلاني في كتاب الدقائق فاما الشيعي وهو ما يفيد مجرد التخييل وتحويل
 النفس وذلك يظهر بانهم جعلوا الاقيسة خمسة البرهاني والخطابي والبدلي والشعري
 والمغلطي والمغلطي السوفسطائي وهو ما يشبه الحق وهو باطل وهو الحكمة الموهمة فلا
 غرض لنا فيه هنا ولكن تلك الثلاثة قالوا الجدي ما سلم مخاطب مقدماته والخطابي
 ما كانت مقدماته مشهورة بين الناس والبرهاني ما كانت مقدماته معلومة وكثير من
 المقدمات تكون مع كونها خطابية او جدلية يقينية برهانية بل وكذلك مع كونها شعرية
 ولكن هي من جهة التيقن بها تسمى برهانية ومن جهة شريحها عند عدم الناس وقبولهم
 لها تسمى خطابية ومن جهة تسليم الشخص المعين لها تسمى جدلية هذا العلم او تلك
 المتبدعة من الصابئة الذين لم يذكروا النبوت ولا تعرضوا لها بشيء ولا اثباتا وعدم
 التصديق للرسل واتباعهم ككفر وضلال وان لم تعتقد تلك جهنم الكفر والضلال
 اهم من التكذيب واما قول بعض المتأخرين في المشهورات هي المقبولات التي
 صاحبها مؤيد بالبر يوجب قبول قوله ونحو ذلك فهذه من الزيادات التي اشتهر بابها
 الحجة واما وجوب قبولها على طريقة الاولين ولهذا غالب صابئة المتأخرين الذين
 هم الفلاسفة متمسكين بالخيالية كما ان غالب من دخل في الفلسفة من الفلاسفة

فرضنا

١١٨ -

١ في الصبغة
٢ في الصبغة
٣ في الصبغة
٤ في الصبغة

١١٨ -
للفنية بالصبغة وليس الحق بالباطل أعني بالصواب المتبع الذي ليس فيه إيمان
بالنبوت كصبغة صاحب المنطق وأتباعه وأما المصنف القديم فذاك أصحابه منهم المؤمنين
بالله واليوم الآخر الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون كما أن اليهود
والتنصرون من أهل مبدعون ضلال قبل إرسال محمد صلى الله عليه وسلم ومنه ما
كان أهل متبعين للحق وهم الذين آمنوا بالله واليوم الآخر وعملوا الصالحات فلا خوف
عليهم ولا هم يحزنون ه ومن قال من العلماء المصنفين في المنطق أن القياس الخطابي
هو ما يفيد الظن كما أن البرهان ما يفيد العلم فلم يعرف مقصود القوم ولا قال حقا فان كل واحد
من الخطابي والجدي قد يفيد الظن كما أن البرهان [قد] يكون مقدما له مشهوره وسليمة فالقسيم
لمواد القياس وقع باعتبار الجهات التي يقبل منها فتارة يقبل القول لأنه معلوم إذا العلم يوجب
القبول وأما كونه لا يفيد العلم فلا يوجب قبوله إلا السبب فان كان لشهرته فهو خطابي ولزم
يقع علما ولا ظنا وهو أيضا خطابي إذا كانت قصته مشهوره وإن افاد علما وظنا والقول في
الجدي كذلك ثم أنهم قد يمثلون المشهورات المقبولات التي ليست عليه بقولنا العلم حسن
والجمل قبيح والعدل حسن والظلم قبيح ونحو ذلك من الأحكام العملية العقلية التي يشتملها
من يقول بالحسين والتقيح ويزعون أنا إذا رجعت إلى محض العقل لم نجد فيه حكما بذلك وقد
يمثلونها بأن الموجود لا بد أن يكون مباينا للموجود الآخر ومجازيا له أو أن الموجود لا بد أن
يكون بجهة من الجهات أو يكون جائزا للرؤية ويزعون أن هذا من أحكام الوهم لا الفطرة
العقلية قالوا لأن العقل يسلم مقدمات يعلم بها فساد الحكم الأول وهذا كله تخليط ظلم
لمن تدبره ه فأما [أن] تلك القضايا التي سموها مشهورات غير معلومة فهي من العلوم
العقلية البديهية التي جزم العقول بها أعظم من جزمها بكثير من العلوم الحسابية والطبية
وهي كما قال أكثر المتكلمين من أهل الإسلام بل أكثر متكلمي أهل الأرض من جميع الطوائف
أنها قضايا بديهية عقلية لكن قد لا يحسنون تفسير ذلك فان حسن ذلك وقبحه هو
حسن الأفعال وقبحها وحسن الفعل هو كونه مقتضيا لما يطلبه الحي لذاته ويريد

١ كان في الأصل العوج

١ في الصبغة

من المقاصد وقبحه بالعكس والأمر كذلك فان العلم والصدق والعدل هي كذلك تحصل
لما يطلب لذاته ويراد لنفسه من المقاصد فحسن الفعل وقبحه هو كونه مقتضيا لا المقصود
المراد بذاته أو منافيا لذلك ولهذا كان الحق يطلق تارة بمعنى النفي والأشياء فيقال
هذا حق أي ثابت وهذا باطل أي منتف في الأفعال بمعنى التحصيل للمقصود فيقال
هذا الفعل حق أي نافع أو يحصل للمقصود ويقال باطل أي لا فائدة فيه ونحو ذلك
وأما زعمهم أن البديهة والفطرة قد تحكم بما يتبين لها بالقياس فساد هذا الغلط لأن
القياس لا بد له من مقدمات بديهية فطرية فان جزم أن تكون المقدمات الفطرية
البديهية غلط من غير تبين غلطها إلا بالقياس كان قد تعارضت المقدمات الفطرية
بنفسها ومقتضى القياس الذي مقدماته فطرية فليس رده هذه المقدمات الفطرية
لأجل تلك بأولى من العكس بل الغلط فيما نقل مقدماته أولى فما يعلم بالقياس وبمقدمات
فطرية أقرب إلى الغلط مما يعلم بمجرد الفطرة وهذا يذكره في نفي عما لا يليق على العرش
ونحو ذلك من إبطالهم به والمقصود هنا أنهم لم يذكر مقدمات المتناقضة
من الأنبياء ولكن المتأخرون رتبوا على ذلك أما بطريق الصابغة الذين لبسوا الفنية
بالصابغة كابن سينا ونحوه وأما بطريق المتكلمين الذين أحسنوا الظن بما ذكره
المنطقيون وقرروا إثبات العلم بموجب النبوة أما الأول فانه جعل علوم
الأنبياء من العلوم الخدسية لقوة صفاء تلك النفوس القدسية وطهارتها وإن قوى
النفوس في الخدس لا تقف عند حد ولا بد للعالم من نظام ينصبه حكيم فيعطي النفوس
المؤيدة من القوة ما تعلم به ما لا يعلمه غيرها بطريق الخدس ويمثل لها ما سمعته ورآه
في نفسها من الكلام والملازمة لا يسمعه غيرها ويكون لها من القوة العملية التي تطيعها
بها هيولى العالم ما ليس غيرها فهذه الخوارق في قوى العلم مع السمع والبصر وقوة
العمل والقدر هي النبوة عندهم ومعلوم أن الخدس رابع إلى قياس التمثيل كما
تقدم وأما ما يسمع ويرى في نفسه فهو من جنس الرؤيا وهذا القدر يحصل مثله

١ في الصبغة

١ في الصبغة

١ في الصبغة

لكثير من عوام الناس وكفارهم فساد من اولياء الله وانبيائه فكيف يجعل ذلك هو غاية
 النبوة وان كان الذي يثبتونه للانبياء اكل واشرب فهو كملك اقوى من ملك ولهذا اصاروا
 يقولون النبوة مكتسبة ولم يثبتوا نزول ملائكة من عند الله الى من يختار ويصطفيه
 من عباده ولا قصده لتكليم شخص معين من رسله كما يدعون بعض قداما لهم انه
 قال لموسى بن عمران انا اصدقك في كل شيء الا في ان علة العلق كلمك ما اقد رأت اصدق
 في هذا ولهذا اصار من قبل هذا الكلام يدعي مساواة الانبياء والمرسلين
 او التقدم عليهم وهذا كثير في كثير من الناس الذين يعتقدون في انفسهم انهم
 اكل النوع وهم من اجمل الناس واظلمهم واكفرهم واعظمهم نقا ٥
 واما المتكلمون المنطقيون فيقولون يعلم بهذا التماس ثبوت الصانع وقد رثه وجوان
 ارسال الرسل وتأيدته لهم بما يوجب تصديقهم فيما يقولونه وهذه الطريقة اقرب الى
 طريقة العلماء المؤمنين وان كان قد يكون فيها اشواق من الباطل تارة من جهة ما تقلدوه وعن
 المنطقيين وتارة من جهة ما ابتدعوه مما ليس هذا موضعه ومنطقية اليهود والنصارى
 كذلك لكن الهدى والعلم والبيان في فلاسفة المسلمين وتكليمهم اعظم منه في اهل
 الكتابين لما في تينك الملتين من الفساد ولكن الغرض تقرير جبرس النبوات فان
 اهل الملل متفقون عليها لكن اليهود والنصارى آمنوا ببعض الرسل وكفروا ببعض
 والصابئة الفلاسفة ونحوهم آمنوا ببعض صفات الرسالة دون بعض فاذا انتق
 متفلسف من اهل الكتاب جمع الكفر بين الكفر بخاتم المرسلين والكفر بحقائق صفات
 الرسالة في جميع المرسلين فهذا اهنا فيقال لهم مع علمهم بتفاوت قوى بنى آدم في
 الادراك ما المانع من ان يخرج سماع احدهم وبصره حتى يسمع ويرى من الامور
 الموجودة في الخارج ما لا يراه غيره كما قال النبي صلى الله عليه وسلم «اني اري ما لا ترون
 واسمع ما لا تسمعون اطلت السماء وحق لها ان تغط ما فيها موضع اربع اصابع الا انك
 قائم او قاعد او راكع او ساجد» فهذا الحساس بالظاهر او بالباطن لما هو في الخارج ٥

وكذلك العلوم الكلية البديهة قد علمتم انها ليس لها حد في بنى آدم فمن اين لكم ان بعض
 بعض النفوس ما يكون لها من العلوم البديهة التي يختص بها اوها وبما لها ما لا يكون
 من اليد بهيات عندكم واذ كان هذا ممكنة علمة اهل الارض على انه واقع لغير الانبياء ومع
 الانبياء فمثل هذه العلوم ليس في منطقكم طريق اليها اذ ليست من المشهورات ولا الجديدة
 ولا مواد عندكم يقينية وانتم لا تعلمون شيئا وجمهور اهل الارض من الاولين والآخرين
 على اشيائهم فان كنتم بها كنتم مع الكفر والتكذيب بالحق وخسارة الدنيا والآخرة تاركين
 لمنطقكم ايضا وخارجين عما ارجعوه على انفسكم انكم لا تقولون الا بموجب القياس اذ
 ليس لهم بهذا النقي قياس ولا حجة تذكر ولهذا لم يذكروا عليه حجة وانما اندج هذا النقي
 في كلامكم بغير حجة وان قلتم بل هي اعترفتكم بان من الحق ما لا يوزن بميزان منطقكم وان قلتم
 لانهم احق هي ايم باطل اعترفتكم بان اعظم المطالب واجلها لا يوزن بميزان المنطق
 فانه صدقتم لم يوافقكم المنطق وان كنتم لم يوافقكم المنطق وان كنتم لم يوافقكم المنطق
 ومن المعلوم ان موازين الاموال لا يقصد ان يوزن بها الخشب والرمال ووزن
 الذهب والفضة واور النبوات وما جاء به الرسل اعظم في العلوم من الذهب في الاموال
 فاذا لم يكن في منطقكم ميزان لكان الميزان مع انه ميزان عالمنا انما هو ايضا اعترفتكم
 ميزان جاهل ظالم هو اما ان يرد الحق ويدفعه فيكون ظالما او لا يزنه ولا يبين امره فيكون
 جاهلا او يجمع فيه الامر ان يرد الحق ويدفعه وهو الحق الذي ليس للنفوس عنه عجز
 ولا عنه مند وجه وليست سعادتكم الا فيه ولا هلاككم الا تركه فكيف يستقيم مع هذا
 ان تقولوا انه وما وزن نفوسه به من المتاع الخسيس الذي اهتم في وزنكم آياه به ظالمون
 ما ترون لم تزنوا بالاعتدال المستقيم ولم تستدلوا بالآيات البينات هو العلوم الحقيقية
 والحكمة اليقينية التي فاز بالسعادة عالمها وخاب بالشقاوة جاهلها ورأس ما لا ينافي
 غاية العالم المنصف منكم ان يعترف بحجج ميزانكم عنه واما عوام عالمكم فيكذبون به
 ويردونه وان كان منطقكم يرد عليهم فليست بتعريف امر منطقكم بالحق حاله من

على ان يبين
٥

في المثل

اذ

اليهود والنصارى في تحريف كتاب الله الذي هو في الأصل حق هاد لا ريب فيه فهذا
 هذا ولا حول ولا قوة الا بالله . وايضا هم متفقون على انه لا يفيد الا امور كلية مقدرة
 في الذهن لا يفيد العلم بشئ موجود محقق في الخارج الا بتوسط شئ آخر غيره والامور
 الكلية الذهنية ليست هي الحقائق الخارجية ولا هي ايضا علما بالحقائق الخارجية اذ لكل
 موجود حقيقة يتميز بها عن غيره هو بها هو تلك ليست كلية فالعلم بالامر المشترك لا يكون
 علما بها فلا يكون في القياس المنطقي علم بتحقيقه بشئ من الاشياء وهو المطلوب . وايضا
 هم يطمنون في قياس التمثيل وقد يقولون انه لا يفيد الا الظن وربما تكلموا على بعض الاقسام
 الفرعية او الاصلية التي تكون مقدماتها ضعيفة او مظنونة مثل كلام السهروردي المقتول
 على الزندقة صاحب التلويحات والالواح وحكمة الاشراق وكان في فلسفته مستمدا من
 الروم الصابئين والفرس الجوس وهاتان المادتان هما مادتا القرامطة الباطنية ومن
 يدخل فيهم من الاسماعيلية والنصيرية وامثالهم وهم ممن دخل في قوله صلى الله عليه وسلم
 في الحديث الصحيح « لنأخذن ماخذ الأمم قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا
 بحر ضيبي لدخلتموه قالوا فارس والروم قال فن » والمقصود ان ذكر كلام السهروردي
 هذا على قياس ضربه وهو ان يقال السماء محدثة قياسا على البيت بجامع ما يشتركان فيه
 من التاليف فيحتاج ان يثبت ان علة حدوث البناء هو التاليف وانه موجود في الفرع
 والتحقيق ان قياس التمثيل المبلغ في افادة العلم واليقين من قياس الشمول وان كان علم قياس
 الشمول اكثر فذلك اكبر فقياس التمثيل في القياس العقلي في العلم الحسي كالبصر وقياس
 الشمول كالسمع في العلم الحسي ولا ريب ان البصر اعظم واكمل والسمع اوسع واشمل
 فقياس التمثيل بمنزلة البصر كاقيل من قاس ما لم يره بما رى وقياس الشمول يشابه
 السمع من جهة العموم . ثم ان كل واحد من القياسين في كونه علما او ظنا يتبع مقدماته
 فقياس التمثيل في الحسيات وكل شئ اذا علمنا ان هذا مثل هذا علمنا ان حكمه حكمه وان
 لم نعلم علة الحكم وان علمنا علة الحكم استدل لنا بثبوتها على ثبوت الحكم فبكل واحد من

كان في الأصل أكثر

العلم بقياس التمثيل وقياس التعليل يعلم الحكم وقياس التعليل هو في الحقيقة من نوع قياس
 الشمول لكنه امتاز عنه بان الحد الأوسط الذي هو الدليل فيه هو علة الحكم ويسمى قياس العلة
 وبرهان العلة وذلك قياسا ^{يسمى} للدلالة وبرهان الدلالة وان لم يعلم التماثل والعلة بل ظنتها
 فلما كان الحكم كذلك وهكذا الامر في قياس الشمول ان كانت المقدمات معلومتين كانت النتيجة
 معلومة والا فالنتيجة تتبع أضعف المقدمات . فاما ادعواهم ان هذا لا يفيد العلم فهو
 غلط محض محسوس بل عامة علوم بني آدم العقلية المحضات هي من قياس التمثيل وايضا
 علومهم التي جعلوها هذه الصناعة ميزانها بالقصد الأول لا يكاد ينتفع بهذه الصناعة
 المنطقية في هذه العلوم الا قليلا فان العلوم الرياضية من حساب العدد وحساب
 المقدار الذهني والخارجي قد علم ان الخاصيتين فيه من الأولين والآخرين مستقلون
 به من غير التعلق الى هذه الصناعة المنطقية واصطلاح اهلها . وكذلك ما يصح من العلوم
 الطبيعية الكلية والطبية تجد المذاقين فيها لم يستعينوا عليها بشئ من صناعة
 المنطق بل امام صناعة الطب بقراط له فيها من الكلام الذي تلقاه اهل الطب بالتقرب
 ووجدوا مقصد افة بالتجارب وله فيها من الفضائل الكلية التي هي عند عقلاء بني آدم من
 اعظم الامور ومع هذا فليس هو مستعينا بشئ من هذه الصناعة بل كان قد واضعها
 وهم وان كان العلم الطبيعي عندهم اعظم واعلا من علم الطب فلا ريب انهم متصل به في العلم
 بطبائع الأجسام المعينة المحسوسة يعلم طبائع سائر الأجسام ومبدأ الحركة والسكون
 الذي في الجسم ويستدل بالجزء على الكل ولهذا كثيرا ما يتناظرون في مسائل ويتنازع
 فيها هؤلاء وهؤلاء كتناظر الفقهاء والمتكلمين في مسائل كثيرة تتفق فيها الصائغتان
 وأولئك يدعون عموم النظر ولكن الخطأ والغلط عند المتكلمين والفلاسفة أكثر مما هو
 عند الفقهاء والأطباء وكلامهم وعلومهم أرفع وأولئك أكثر ضلالا وأقل نفعاً لأنهم يطلبوا
 بالقياس ما لا يعلم بالقياس وزاحوا الفطرة والنبوة مزاجحة أوجبت من مخالفتهم للفطرة
 والنبوة ما صاروا به من شياطين الانس والجن الذين يوحى بعضهم الى بعض من خرافات

١. يعني قياس التمثيل

٢. يعني المنطق

٣. كذا في الأصل واعد
بل قد كان واضعها وهم

٤. الصائغتان

القول غرور بخلاف الطب المختص فانه علم نافع وكذلك الفقه المختص واما علم ما بعد الطبيعة وان كانوا يعظمونه ويقولون هو الفلسفة الاولى وهو العلم الكلي الناظر في الوجود ولو احقه ويسميه سائرهم العلم الالهي وزعم العلم الاول لهم انه غاية فلسفتهم ونهاية حكمهم فالحق فيه من المسائل قليل نزر وغالبه علم باحكام ذهنية لاحقائق خارجية وليس على اكثره قياس منطقي فان الوجود المجرد والوجوب والامكان والعلة المجردة والعلل وانقسام ذلك الى جزء الماهية وهو المادة والصورة والى علتي وجودها وهو الفاعل والغاية والكلام في انقسام الوجود الى الجوهر والاعراض التسعة التي هي الكم والكيف والاضافة والايين ومقتى والوضع والملك وان يفعل وان يفعل

تسمى عندهم المقولات العشر
 خلاصة الجوهر ما يقوى بنفسه والتسعة بعده اعراض ومن ما يتقوى بالجوهر فالكيم ما يقبل التسعة بذاته وهو متفصل وهو العدد متصل وقوا المقاررات الهندسية من منظر وسلج وجسم تقليس والكيف مالا يتقسم كالحرارة والارواء والاضافة ما يعقل باضافة الى غيره كاللحوة والنبوة والايين المكان ومقتى الزمان والوضع والملك معلومان وان يفعل تأثير الفاعل وان يتفعل متأثر المفعول كضرب الشارب وان يضرب المضروب

كما انشد بعضهم فيها

زبد الطويل الاسود بن مالك في داره بالامس كان يتكى
 بيده سيف نضاه فانتضى فهذه عشر مقولات سوا

١ شال الجوهر ٢ شال الكم ٣ شال الكيف
 ٤ شال الازافة ٥ شال الاين ٦ شال مقتى
 ٧ شال الوضع ٨ شال الملك ٩ شال ان يفعل
 ١٠ شال ان يتفعل

ليس عليها ولا على اقسامها قياس منطقي بل غالبها مجرد استقراء قد تفرع صاحبها في كثير منه فاذا كانت صناعتهم بين معلوم لا يحتاج فيها الى القياس المنطقي وبين ما لا يمكن ان يستعملوا فيه القياس المنطقي كان عديم الفائدة في علومهم بل كان فيه من شغل القلب عن العلوم والاعمال النافعة ما ضرك كثير من الناس كما سد على كثير منهم طريق العلم وأوقعهم في اودية الضلال والجهل فما الظن بغير علومهم من العلوم التي اتخذوا الدين والآخرين . وايضا لا تجد اسدا من اهل الارض حقق علما من العلوم وصار اماما فيه مستعينا بصناعة المنطق لاسن العلوم الدينية ولا غيرها فالاطباء والحساب والكتاب ونحوهم يحقون ما يحققون من علومهم وصناعاتهم بغير صناعة المنطق وقد صنف في الاسلام علوم النحو واللغة والعروض والفقه واصوله والكلام وغير ذلك وليس في ائمة هذه الفنون من كان يلتفت الى المنطق بل عاينهم كانوا قبل ان يغرب هذا المنطق الرومي واما العلوم الموروثة عن الانبياء صرفة وان كان الفقه واحدا

لقد في نسخة: بهذا يظهر الوجه المباشر
 كذا بياض الرصد

متصلا بذلك فهي اهل واعظم من ان يظن ان لاهلها التفاتا الى المنطق اذ ليس في الشرائع الثلاثة من هذه الامة التي هي خيرة امة اخرجت للناس وافضلها الشرائع الثلاثة من كان يلتفت الى المنطق او يرجع عليه مع انهم في تحقيق العلوم والاهل بالانابة التي لا يدرك احد شأوها كانوا اعين الناس علما واقلها تكلفا وابها قلبا ولا يوجد لغيرهم كلام فيما اظن في الاوجبات بين الكلاميين من الشرق اعظم مما بين القدم والغرق بل الذي وجدناه بالاستقراء ان من المعلوم ان الفاضلين في العلوم من اهل هذه الصناعة اكثر الناس شكوا واضطرابا واقلهم علما وتحقيقا وابعدهم عن تحقيق علم موزون وان كان فيهم من قد يحقق شيئا من العلم فذلك لصحة المادة والادلة التي ينظر فيها وصحة ذهنه وادراكه لا لاجل المنطق بل ادخاله صناعة المنطق في العلوم الصحيحة بطول العبارة ويبعد الاشعار ويجعل القريب من العلم بعيدا واليسير منه عسيرا ولهذا تجد من ادخله في الخلاف والكلام واصول الفقه وغير ذلك لم يند الاكثر الكلام والتشقيق مع قلة العلم والتحقيق فعلم انه من اعظم حشر الكلام وابعد الاشياء عن طريقه ذوي الاحلام نعم لا يتكران في المنطق ما قد يستفيد بعضهم من كافي كثر وضلال وتقليد لمن نشأ بينهم من الجهال كعوام النصارى واليهود والرافضة وغيرهم في فهم المنطق ترك ما عليه اولئك من تلك العقائد ولكن يصير غالب هؤلاء اعداء اهل لغوهم مضلين لهم عن سبيل الله او يصيرون منافقين زنادقة لا يقرن بحق ولا باطل بل يتركون الحق كما تركوا الباطل فاذا كبر طوائف الضلال اما مضلون مداهنين واما زنادقة منافقون لا يكاد يخلو احد منهم عن هذين فاما ان يكون المنطق وقفا على حق بهدونه به فهذا لا يتبع بالمنطق ففي المجاز ما يحصل به لبعض الناس من شغل ذهن او رجوع عن باطل او تعبير عن حق فانما هو لكونه كان في اسوأ حال لا لما في صناعة المنطق من الكمال ومن المعلوم ان المشترك اذا تجس والمجوسي اذا تهود حسنت حاله بالنسبة الى ما كان فيه قبل ذلك لكن لا يصلح ان يجعل ذلك عمدة لاهل الحق المبين وهذا ليس

وقال تعالى (واذ اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم
 اناست بربكم قالوا بلى شهدنا ان تقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلون . او تقولوا
 لما اشرك آباءنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم اثم لعلنا نعمل المبطون) وقال تعالى
 (الم يا تكلمنا الذين من قبلكم قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم لا يعلمهم
 الا الله جاءتهم رسلهم بالبينات فردوا الاديهم في افواههم وقالوا انا كفرنا بما
 ارسلهم به واذا لقى شك مما تدعونا اليه مرية قالت رسلهم افي الله شك فاطر السموات
 والارض يدعوكم ليغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم الى اجل مسمى قالوا ان انتم الا بشر
 مثلنا تريدون ان تصدونا عما كان يعبد آباؤنا فانا لنكونا بسلطان مبين) وهذه افي
 القرآن في مواضع اخرى فيها ان الرسل لهم امر بالتوحيد بعبادة الله وحده لا شريك
 له ونهي عن عبادة شيء من المخلوقات سواء او اتخاذه الهاء ويخبر ان اهل السعادة هم اهل التوحيد
 وان المشركين هم اهل الشقاوة وذكر هذا عن عامة الرسل ويبين ان الذين لم يؤمنوا بالرسل
 مشركون فعلم ان التوحيد والايان بالرسل متلازمان وكذلك الايمان باليوم الآخر هو الايمان
 بالرسل متلازمان فالثلاثة متلازمة ولهذا يجمع بينهما في مثل قوله (ولا تتبع اهواء
 الذين كذبوا باياتنا والذين لا بالآخرة وهم يربهم بعد لوع) ولهذا اخبر ان الذين لا يؤمنون
 بالآخرة مشركون فقال تعالى (واذا ذكر الله وحده اشمازت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة)
 واخبر عن جميع الاشقياء ان الرسل انذرتهم باليوم الآخر كما قال تعالى (كلما نفي فيها
 فوج سالهم خزنتها الم يا تكلم نذروا لوالدي قد جاءنا نذير فكذبنا وقلنا ما نزل الله من شيء
 ان انتم الا في ضلال كبير) فاخبر ان الرسل انذرتهم وانهم كذبوا بالرسالة وقال تعالى
 (وسيق الذين كفروا الى جهنم زمرا حتى اذا جاوها ففتحت ابوابها وقال لهم خزنتها الم
 يا تكلم رسل منكم ينزلون عليكم آيات ربكم وينذروكم لقاء يومكم هذا قالوا بلى ولكن
 حقت كلمة العذاب على الكافرين) فاخبر عن اهل النار انه جاءتهم الرسالة وانذرتهم
 باليوم الآخر وقال تعالى (ويوم يحشرهم جميعا يا معشر الجن قد استكثرتم من الانس

١ كان في الرسل الى قوله بسلطان
 مبين كما قلنا في الاية

يؤمنون

٢ قال في الرسل الى قوله فقلنا ما

٣

وقال اولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا وبلغنا اجلنا الذي اجبت لنا قال النار مشرككم
 خالدين فيها الا ما شاء الله ان ربك حكيم عليم وكذلك نولي بعض الظالمين بعضا بما كانوا
 يكسبون يا معشر الجن والانس الم يا تكلم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذروكم لقاء
 يومكم هذا قالوا شهدنا على انفسنا وقرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على انفسهم
 انهم كانوا كافرين) الاية فاخبر عن جميع الجن والانس ان الرسل بلغتهم رسالة الله وبي
 آياته وانهم انذروهم اليوم الآخر وكذلك قال (قل هل ننبئكم بالاخرين اعمالا الذين
 ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا . اولئك الذين كفروا
 بايات ربهم ولقاءه فحبطت اعمالهم فلا تنفعهم يوم القيامة ونزنا) فاخبر انهم
 كفروا بايات الله وهي رسالته وبلغاته وهو اليوم الآخر وقد اخبر ايضا في غير موضع
 بان الرسالة عمت بني آدم وان الرسل جاؤا مبشرين ومنذرين كما قال تعالى (انا
 ارسلناك بالحق بشيرا ونذيرا وان من امة الا خلا فيها نذير) وقال تعالى (انا اوحينا
 اليك كما اوحينا الى نوح والنبيين من بعده واوحينا الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب
 والاسباط وعيسى وايوب ويونس وهارون وسليمان وآتيناهم اودنبره واورسلناهم
 قصصناهم عليك من قبل ورسلاهم نقصصهم عليك وكلم الله موسى تكليما . رسلا
 مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وكان الله عزيزا حكيما)
 وقال تعالى (وما نرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين فمن آمن واصبح فلا خوف عليهم
 ولا هم يحزنون والذين كذبوا باياتنا عسى انهم العذاب بما كانوا يفسقون) فاخبر ان من آمن
 بالرسل واصبح من الاولين والآخرين فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون وقال تعالى (قلنا
 اهبطوا منها جميعا فاما يا ايها الذين آمنوا فليست عليكم حجة في هذا الا في فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون
 والذين كفروا وكذبوا باياتنا اولئك اصحاب النار هم فيها خالدون) ومثل قوله (ان الذين
 آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم
 اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) فذكر ان المؤمنين بالله واليوم الآخر

١ في الرسل الى قوله انهم لا يعلمهم

٢ لان في الرسل الى قوله اعمالا الذين
 ضل سعيهم

٣ قال في الرسل الى قوله رسلا
 مبشرين

٤ قال في الرسل الى قوله رسلا
 مبشرين

٥ قال في الرسل الى قوله رسلا
 مبشرين

من هؤلاء هم أهل النجاة والسعادة وذكر في تلك الآية الإيمان بالرسول وفي هذه الآيات
 باليوم الآخر لا نهما متلازمان وكذلك الإيمان بالرسول كلهم متلازمان فمن آمن بواحد منهما
 فقد آمن بهما كلهم ومن كفر بواحد منهما فقد كفر بهما كلهم كما قال تعالى (إن الذين
 يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر
 ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقا واعتدنا
 للكافرين عذاباً مهيناً) والذين آمنوا بالله ورسوله ولم يفرقوا بين أحدهما منهم أولئك
 سوف يؤتيهم أجورهم وكان الله غفوراً رحيماً) فأخبر أن المؤمنين بجميع الرسل هم
 أهل السعادة وأن المفرقين بينهم بالإيمان ببعضهم دون بعض هم الكافرون
 حقا وقال تعالى (وكل إنسان الرضاء طائفة في عتقه ونخرج له يوم القيامة كتاباً
 يلقاه منشوراً اقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً من اهتدى فانما يهتد
 لنفسه ومن ضل فانما يضل عليه أهله ولا ترزأ لزررة ولا ترزأ لغيره وما كنا معذبين
 حتى نبعث رسولاً) فهذه الأصول الثلاثة توحيد الله والإيمان برسوله وباليوم الآخر هي
 الثلاثة مع العمل الصالح فاهل هذه الإيمان والعمل الصالح هم أهل السعادة من
 الأولين والآخرين والخارجون عن هذه الإيمان مشركون أشقياء فكل من كذب
 الرسل فلا يكون إلا مشركاً وكل مشرك مكذب للرسول وكل مشرك وكافر بالرسول فهو
 كافر باليوم الآخر وكل من كفر باليوم الآخر فهو كافر بالرسول وهو مشرك ولهذا قال
 سبحانه وتعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الانس والجن يوحي بعضهم
 الى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون) وتصفي
 اليه افئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة ولا يرضونه وليفتروا ما هم مقترون) فأخبر
 أن جميع الانبياء لهم أعداء وهم شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض القول
 المزخرف وهو المزين المحسن يغرون به والغرور التلبيس والتورية وهذا شأن كل

على ما كان في الأصل حقا الآية والرسول
 بعد ما علقنا بها جميعا

وغيرهما من الرسل ما نصه
 الى هنا انتهى الورقة المذكورة
 وقال في آخرها ص

كلام وكل عمل يخالف ما جاءت به الرسل من أمر المتفلسفة والمتكلمة وغيرهم من
 الأولين والآخرين ثم قال (ولتصفي اليه افئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة ولا يرضونه)
 فأخبر أن كلام أعداء الرسل تصفي اليه افئدة الذين يؤمنون بالآخرة فعلم أن مخالفات
 الرسل وترك الإيمان بالآخرة متلازمان فمن لم يؤمن بالآخرة أصغى الى زخرف
 أعدائهم فخالف الرسل كما هو موجود في اصناف الكفار والمنافقين في هذه الأمة وقال
 تعالى (ولقد جئناهم بكتاب فوصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون هل ينظرون
 الا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق
 فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فعل غير الذي كنا نعمل قد خسروا أنفسهم وضل
 عنهم ما كانوا يفترون) فأخبر أن الذين تركوا اتباع الكتاب وهو الرسالة يقولون اذا جاء
 تأويله وهو ما أخبر به جاءت رسل ربنا بالحق وهذا القول (ومن أعرض عن ذكرى فإن
 له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة اعمى) قال رب لم حشرني اعمى وقد كنت بصيراً
 قال كذلك اتتك اياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) أخبر أن الذين تركوا اتباع آياته
 يصيبهم ما ذكرنا . فقد تبين أن اصل السعادة واصل النجاة من العذاب هو توحيد الله
 بعبادته وحده لا شريك له والإيمان برسوله واليوم الآخر والعمل الصالح وهذه الامور
 ليست في حكمهم وفلسفتهم المستدعة ليس فيها الامر بعبادة الله وحده والنهي عن
 عبادة المخلوقات بل كل شرك في العالم انما حدث برأي جنسهم اذا ^{على} ^{في} ^{الانواع} ^{الانواع}
 والاعمال من القوى والطباع وأن صناعة الطالسم والاصنام والتعبد لها يورث
 منافع ويدفع مضار فهم الآمرون بالشرك والفاعلون له ومن لم يأمر بالشرك فلم
 ينه عنه بل يقر هؤلاء هؤلاء وان رجع الموحدين ترجيحاً ما فقد يرجح غيره المشركين
 وقد يعرض عن الامرين جميعاً فتدبر هذا فانه نافع جداً ولهذا كان رؤسهم المتكلمين
 والمتأخرون يأمرون بالشرك فالأولون يسمون الكواكب الالهة الصغرى ويعبدونها
 باصناف العبادات كذلك كانوا في ملة الاسلام لا يبنون عن الشرك ويوجبون

على ما كان في الأصل الآية حقا

او
 اذ ينوه على

التوحيد بل يسوغون الشرك أو يأمرون به أو لا يرجون التوحيد وقد رأيت من مصنفاتهم في عبادة الكواكب والملائكة وعبادة الأنفس المفارقة لأنفس الأنبياء وغيرهم ما هو أصل الشرك وهم إذا ادعوا التوحيد فأنما توحيدهم بالقول لا بالعبادة والعمل والتوحيد الذي جاءت به الرسل لا يندفيه من التوحيد باخلاص الدين لله وعبادته وحده لا شريك له وهذا شيء لا يعرفونه والتوحيد الذي يدعونه إنما هو تعطيل حقائق الاسماء والصفات وفيه من الكفر والضلال ما هو من أعظم اسباب الاشراك فلو كانوا موحدين بالقول والكلام وهو ان يصفوا الله بما وصفته به رسوله لكان معهم التوحيد دون العمل وذلك لا يكفي في السعادة والنجاة بل لابد من ان يعبد الله وحده ويتخذ الهادون ما سواه وهو معنى قول لا اله الا الله فكيف وهم في القول والكلام معطلون جاحدون لا موحدون ولا مخلصون واما الايمان بالرسل فليس فيه المعظم الاول وذو به كلام معروف والذين دخلوا في الملل منهم آمنوا ببعض صفات الرسل وكفروا ببعض واما اليوم الآخر فأحسنهم حال امن بقرع معاد الارواح دون الاجساد ومنهم من ينكر المعادين جميعا ومنهم من يقر بمعاد الارواح العالمية دون الجاهلة وهذه الاقوال الثلاثة لمعلمهم الثاني ابي نصر الفارابي ولهم فيه من الاضطراب ما يعلم به أنهم لم يهتدوا فيه لصواب وقد أضلوا بشيئا تهم من المتشبهين الى الملل من لا يحصى عدده الا الله فاذا كان ما به تحصل السعادة والنجاة من الشقاوة ليس عندهم أصلا كان ما يأمرون به من الاخلاق والاعمال والسياس كما قال تعالى (يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون) وأما ما يذكرونه من العلوم النظرية فالصواب منها منفعته في الدنيا واما العلم الالهي فليس عندهم ما تحصل به النجاة والسعادة بل وغالب ما عندهم منه ليس بمتيقن معلوم بل قد صح اساطير الفلاسفة ان العلوم الالهية لا سبيل فيها الى اليقين وانما يتكلم فيها بالآخري والأخلاق فليس معهم فيها الا الظن وان الظن لا يغني عن الحق شيئا ولهذا يوجب عندهم من مخالفة الرسل أمر عظيم باهر حتى قيل مرة لبعض الاشياخ الكبار

بكونه

الفرق

يعرف الكلام والفلسفة والحديث وغير ذلك ما الذي بين الانبياء والفلاسفة فقال السيف الأحمر يريد الذي يسلك طريقهم ان يوفق بين ما يقولونه وبين ما جاء به الرسل فيدخل من السفسطة والقرمطة في أنواع من المحال الذي لا يرضاه ما قل كما فعل أصحاب رسائل أخوان الصفا واما لهم ومن هناك ضلت القرامطة والباطنية ومن شركهم في بعض ذلك وهذا باب بطول وصفه وليس الغرض هنا ذكره وإنما الغرض ان معلمهم وضع منطقتهم ليزن به ما يقولونه من هذه الأمور التي يخوضون فيها التي هي قليلة المنفعة وأكثر منفعتها انما هي في الأمور الدينية وقد يستغنى عنها في الأمور الدنيوية أيضا فاما ان يؤمن بهذه السمعة ما ليس من علومهم ومعلمهم فوق قدرهم او يؤمن بهما ما يوجب السعادة والنعيم والنجاة من العذاب الا انهم في هذا امر ليس هو فيهما (وقد جعل الله لكل شيء قدرا) والقوم وان كان لهم ذكاء وفطنة وفيهم زهد وأخلاق فهذا القدر لا يوجب السعادة والنجاة من العذاب الا بالاصول المتقدمة من الايمان بالله وتوحيده والايمان برسوله واليوم الآخر والعمل الصالح وانما قوة الذكاء بمنزلة قوة البدن وقوة الارادة فالذي يؤدي فضائل عليية واردة بدون هذه الاصول بمنزلة من يوفق قوة في جسمه وبدنه بدون هذه الاصول وأهل الرأي والعلم بمنزلة أهل الملك والإمارة وكل هؤلاء هؤلاء لا ينفعه ذلك شيئا الا ان يعبد الله وحده لا شريك له ويؤمن برسوله وباليوم الآخر وهذه الأمور متلازمة فمن عبد الله وحده لزم ان يؤمن برسوله ويقرب اليوم الآخر واستحق الثواب والا كان من أهل الوعيد ويخلد عليه العذاب هذا اذا قامت عليه الحجة بالرسل ولما كان كل واحد من أهل الملك والعلم قد يعارضون الرسل وقد يتابعونهم ذكر الله ذلك في كتابه في غير موضع فذكر فرعون والذي حاج ابراهيم في ربه لما آناه الله الملك والملائكة قوم نوح وعاد وغيرهم من المستكبرين المكذبين للرسل وذكر قول علماءهم كقولهم (فلما جاءهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزئون فلما



واحد من عباده

في أول الثلاثة المذكورة وهو الرائي بالله
وتوحيده والويمان برسوله واليوم الآخر
والعمل الصالح

بالتيننا أطلعنا الله وأطلعنا الرسول لا وقالوا ربنا انا أطلعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا
 السبيل لا ربنا آثمهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبراً (وقال تعالى
 (والذين يحتاجون في النار فيقول الضعفاء للذين استكبروا انا كنا لكم تبعاً فهل أنتم
 مغنون عنا نصيباً من النار قال الذين استكبروا انا كل فيهما ان الله قد حكم بين العباد)
 ومثل هذا في القرآن كثير يذكرك فيه من أقوال أعداء الرسل وأفعالهم وما أوتوه
 من قوى الادراكات والحركات التي لم تنفعهم لما خالفوا الرسل . وقد ذكر سبحانه
 ما في المنسبيين الى اتباع الرسل من العلماء والعباد والملوك من النفاق والضلال في
 مثل قوله (يا أيها الذين آمنوا ان كثيرا من الأحبار والرهبان ليأكلون أموال الناس بالباطل
 ويصدون عن سبيل الله والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله
 فبشرهم بعذاب أليم) ويصدون عن سبيل الله يستعمل لازماً يقال صد صدوداً
 أي أعرض كما قال تعالى (واذا قيل لهم تعالى الى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين
 يصدون عنك صدوداً) ويقال صد غيره يصدوه والوصفان يجتمعان فيهم ومثل قوله
 (لم تر الى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت ويقولون للذين كفروا
 هؤلاء أهدي من الذين آمنوا سبيلاً) وفي الصحيحين عن أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال « مثل المؤمن الذي يقرأ القرآن مثل الأترجة طعمها طيب وريحها طيب ومثل المؤمن
 الذي لا يقرأ القرآن مثل التمرة طعمها طيب ولا ريح لها ومثل المنافق الذي يقرأ القرآن مثل
 الريحانة ريحها طيب وطعمها مر ومثل المنافق الذي لا يقرأ القرآن مثل الحنظلة طعمها مر
 ولا ريح لها » فبين ان الذين يقرأون القرآن مؤمنين ومنافقين ه فصل وهذا
 المقام لا أذكر فيه موارد النزاع فيقال هو استدلال على المختلف بالمختلف لكن انا أصف

لا لأن في الأصل الى ثبوت قد حكم بين العباد

ط التعريف بالمراد
 فالمراد بالجنس والفصل تعريف الإنسان
 بأنه حيوان ناطق والرمس ما كان بالجنس والقائمة
 تعريفه بأنه حيوان ناطق أو متعصب القامة
 والظاهر كغيره بأنه بشر أو إنسان والظاهر على
 الجنس والفصل والقائمة مشروع عنهم وأما
 الإشارة اليه

جنس كلامهم فاقول لا ريب ان كلامهم كله منحصر في الحدود التي تفيد التصورات
 سواء كانت الحدود حقيقية أو رسمية أو لغوية وفي الأقبسة التي تفيد التصديقات
 سواء كانت أقبسة عموم وشمول أو شبهة وتمثيل أو استقراء وتنبؤ وكلامهم غالبه

لا يخلو من تكلف اما في العلم واما في القول اما ان يتكفوا علم ما لم يعلمون فيتكلمون بغير علم
 أو يكون الشيء معلوما لهم فيتكفون من بيانه ما هو زيادة وحشو وعناء وتطويل طريقت
 وهذا من المنكر المذموم في الشرع والعقل قال تعالى (قل ما أسألكم عليه من أجر وما أنا من
 المتكلفين) وفي الصحيح عن عبد الله بن مسعود قال « أيها الناس من علم علماً فليقل به
 ومن لم يفعل فليقل لا أعلم فان من العلم ان يقول الرجل لما لا يعلم لا أعلم » وقد ذم الله
 القول بغير علم في كتابه كقوله تعالى (ولا تقف ما ليس لك به علم) وأسما القول على الله
 كقوله تعالى (قل انما حرم ربني الفواحش ما ظهر منها وما بطن والأثم والنجس بغير الحق وان
 تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) وكذلك ذم الكلام
 الكثير الذي لا فائدة فيه وأمر بان تقول القول السديد والقول البليغ وهو لا كلامهم
 في الحد ودغالبه من الكلام الكثير الذي لا فائدة فيه بل قد يكفر كلامهم في الأقبسة والحجج
 كثير منه كذلك وكثير منه باطل وهو قول بغير علم وقول لخلاف الحق اما الاول فانهم
 يزعمون ان الحدود التي يذكرونها يفيدون بها تصور الحقائق وان ذلك انما يتم بذكر
 الصفات الذاتية المشتركة والمتميزة حتى ركب الحد من الجنس المشترك والفصل المميز
 وقد يقولون ان التصورات لا تحصل الا بالحدود ويقولون الحدود المركبة لا تكون
 الا للانواع المركبة من الجنس والفصل دون الانواع البسيطة وقد ذكرت في غير
 هذا الموضع لمخص المنطق ومضمونه واشرت الى بعض ما دخل به على كثير من
 الناس من الخطأ والضلال وليس هذا موضع بسط ذلك لكن تذكرتها لآوجوها
 الاول قولهم ان التصور الذي ليس بيديهم لا يتال الا بالحد باطل لأن الحد هو قول
 الحاد فان الحد هنا هو القول الدال على ماهية الحدود فالمعروفة بالحد لا تكون الا
 بعد الحد فان الحاد الذي ذكر الحد ان كان عرف الحدود بغير حد بطل قولهم لا يعرف
 الا بالحد وان كان عرفه بحد آخر فالقول فيه كالقول في الاول فان كان هذا الحاد
 عرفه بعد الحد الاول لزم الدور وان يأخر لزم التسلسل . الثاني انهم الف

يتم

في الأصل الى ثبوت قد حكم بين العباد

يسلم

الآن لم الممجد لشي من الاشياء الاما يدعيه بعضهم ويبرزه فيه آخرون فان كانت
الاصول لا تتصور الا بالحد ودلزم الا يكون الى الآن احد عرف شيئا من الامور ولم يبق
احد يتطرح حجة لان الذي يذكره يحتاج الى معرفة بغير حد وهي متعددة فلا يكون لبي آدم
شي من المعرفة وهذه سفسطة غالطة الثالث ان المتكلمين بالحد ودلانة قليلة في بني
آدم لاسيما الصناعة المنطقية فان واضعها ارسطو وسلك خلفه فيها طائفة من بني آدم
ومن المعلوم ان علوم بني آدم عامتهم وخاصتهم حاصلة بدون ذلك فبطل قولهم ان المعرفة
ستوقف عليها اما الانبياء فلا ريب في استغنائهم عنها وكذلك اتباع الانبياء من
العلماء والعامة فان القرون الثلاثة من هذه الامة الذين كانوا اعلم بني آدم علوما ومعارف
لم يكن تكلف هذه الحدود من عادتهم لم يبتدعوها ولم تكن عربت الكتب العجيبة
الرومية وانما حدثت من مبتدعة المتكلمين والفلاسفة ومن حين حدثت بينهم صار
بينهم من الاختلاف والجهل ما لا يعلمه الا الله وكذلك علم الطب والحساب وغير ذلك لا تجد
أمة هذه العلوم يتكلمون هذه الحدود المركبة من الجنس والفصل الامن خلط ذلك
بصناعتهم من اهل المنطق وكذلك النحاة مثل سيبويه الذي ليس في العالم مثل كتابه
وفيه حكمة لسان العرب لم يتكلف فيه حد الاسم والفاعل ونحو ذلك كما فعل غيره ولما تكلف
النحاة حد الاسم ذكروا حدها وكثيرة كلمها مطعون فيها عندهم وكذلك ما تكلف متأخروهم
من حد الفاعل والمبتدأ والخبر ونحو ذلك لم يدخل فيه عندهم من هو امام في الصناعة ولا
حاذق فيها وكذلك الحد الذي يتكلمها بعض الفقهاء للطهارة والنجاسة وغير ذلك من
معاني الاسماء المتداولة بينهم وكذلك الحد الذي يتكلمها النافلون في اصول الفقه
لمثل الخبر والقياس والعلم وغير ذلك لم يدخل فيها الامن ليس بامام في الفن والى الساعة
لم يسلم لهم حد وكذلك حد اهل الكلام فاذا كان هذا في بني آدم في كل فن من العلم الحكمة
بدون هذه الحدود المتكلفة بطل توقف المعرفة عليها واما علوم بني آدم الذين
لا يصنفون الكتب فهي مما لا يحصى الا الله ولهم في البصائر والمكاشفات والتحقيق

لما كان في الرسل غالبة وعمل الصواب ان يتبناه

والمعارف ما ليس لأهل هذه الحدود والمتكلمة فكيف يجوز ان تكون معرفة الاشياء
وقفا عليها الرابع ان الله جعل لابن آدم من الحسن الظاهر والباطن ما يحسن به الاشياء
ويعرفها فيعرف بسمعته وبصره وشمه وذوقه ولمسه الظاهر ما يعرف ويعرف باطنها
بما يشهده ويحسه بنفسه وقلبه ما هو اعظم من ذلك فهذه هي الطرق التي تعرف بها
الاشياء فاما الكلام فلا يتصور ان يعرف بمجرد مفردات الاشياء الالقياس تمثيل او تركيب
الفاظ وليس شي من ذلك يفيد تصور الحقيقة فالمقصود ان الحقيقة ان تصور حيايا طنة
او ظاهره استغنى عن الحد والقول وان لم يتصورها بذلك امتنع ان يتصور حقيقتها بالحد
القولي وهذا امر محسوس يجده الانسان من نفسه فان عرف الحسومات المذوقة
مثلا كاللعل لم يفده الحد تصورها ومن لم يذوق ذلك كمن اخبر عن السكر وهو لم يذوقه لم
يمكن ان يتصور حقيقتها بالكلام والحد بل يمثل له ويقرب اليه ويقال طعمه يشبه كذا
او يشبه كذا وكذا وهذا التشبيه والتمثيل ليس هو التحديد الذي يدعونه وكذلك
الحسومات الباطنة مثل الغضب والفرح والحزن والغم والعلم ونحو ذلك من وجدها
فقد تصورها ومن لم يجدها لم يمكن ان يتصورها بالحد ولهذا لا يتصور الاكاه الا لوان
بالحد ولا العنين الواقع بالحد فان القائل بان الحد وهي التي تفيد تصور الحقائق قائل
للباطل المعلوم بالحسن الباطن والظاهر الخامس ان الحدود انما هي اقوال كلية كقولنا
حيوان ناطق ولفظ يدل على معنى ونحو ذلك فتصور معناها لا يمنع من وقوع الشبهة
فيها وان كانت الشبهة متممة لسبب آخر فهي اذا لا تدل على حقيقة معينة بخصوصها وانما
تدل على معنى كلي والمعاني الكلية وجودها في الذهن لا في الخارج فبما في الخارج لا يتعين
ويعرف بمجرد الحد وما في الذهن ليس هو حقائق الاشياء فالحد لا يفيد تصور حقيقة
أصلا السادس ان الحد من باب الالفاظ واللفظ لا يدل المستمع على معناه ان لم
يكن قد تصور مفردات اللفظ بغير اللفظ لان اللفظ المفرد لا يدل المستمع على معناه
ان لم يعلم ان اللفظ موضوع المعنى ولا يعرف ذلك حتى يعرف المعنى فتصور المعاني

فلا بد

المفردة يجب أن يكون سابقا على فهم المراد بالالفاظ فلو استفيد تصور هامن الالفاظ
 لنيم الدور وهذا امر محسوس فان المتكلم بالنظر المفرد ان لم يستمع معناه حتى يدركه
 بحسه أو ينظوره ولا ليرى تصور ادراكه له بقول مؤلف من جنس وفصل ٥
 السابع ان الحد هو الفصل والتميز بين المحدود وغيره يفيد ما يفيد الاسماء من
 التميز والفصل بين المسمى وبين غيره فهذا الارب في انها تفيد التميز فاما تصور
 حقيقة فلا لكنها قد تفصل ما دل عليه الاسم بالأجمال وليس ذلك من ادراك الحقيقة
 في شيء والشرط في ذلك ان تكون الصفات ذاتية بل هو بمنزلة التقسيم والتحديد لكل
 كالتمسيم لشيءاته ويظهر ذلك بالوجه الثامن وهو ان الحسن الباطن والظاهر يفيد
 تصور الحقيقة تصور اطلاقا ماعومها وخصوصها فهو من حكم العقل فان القلب يعقل
 معنى من هذه المعين ومعنى يماثله من هذه المعين فيصير في القلب معنى عاما مشتركا
 وذلك هو عقله أي عقله للعاني الكلية فاذا عقل معنى الحيوان الذي يكون في هذا الحيوان
 وهذا الحيوان ومعنى الناطق الذي يكون في هذا الانسان وهذا الانسان وهو مختص
 عقل ان في نوع الانسان معنى يكون نظيره في هذا الحيوان ومعنى ليس نظيره في الحيوان فالأول
 هو الذي يقال له الجنس وهذا الذي يقال له الفصل وهما موجودان في النوع فهذه احق
 ولكن لم يستفد هذا اللفظ ما لم يكن يعرفه بعقله من ان هذا المعنى عام للانسان وغيره
 من الحيوان بمعنى ان ما في هذا نظيره في هذا إذ ليس في الأعيان الخارجية عموم وهذا
 المعنى يختص بالانسان فلا فرق بين قولك الانسان حيوان ناطق والانسان هو الحيوان
 الناطق الا من جهة الاحاطة والخص في الثاني لا من جهة تصور حقيقة باللفظ
 والاحاطة والخصر هو التميز للاصل بمجرد الاسم وهو قولك الانسان ويشترط ان هذا الاسم
 اذا فهم مسماه افاد من التميز ما افاده الحيوان الناطق في سلامته عن المطاعن واما تصور
 ان فيه معنى عاما ومعنى خاصا فليس هذا من خصائص الحد كما تقدم والذي يختص
 بالحد ليس الامجد التميز للاصل بالاسماء وهذا بين لمن تأمله واما ادراك صفات

الحيوانات

أي الثاني المختص بالانسان وهو النطق

بعضها مشترك وبعضها مختص فلا ريب ان هذا قد لا يتفطن له بمجرد الاسم لكن هذا
 يتفطن له بالحد وبغير الحد فليس في الحد الا ما يوجد في الاسماء وفي الصفات التي تذكر
 المسمى وهذا ان لم يتفطن له في الاول معنى الاسماء المفردة والثاني معرفة الجمل المركبة
 الاسمية والفعلية التي يخبر بها عن الاشياء ويوصف بها الاشياء وكلاهما يت
 النوعين لا يفتقر الى الحد المتكلف فثبت ان الحد ليس فيه فائدة الا وهي موجودة في
 الاسماء والكلام بلا تكلف فسقطت فائدة خصوص الحد الوجه التاسع ان العلم
 بوجود صفات مشتركة ومختصة حتى لكن التميز بين تلك الصفات يجعل بعضها
 ذاتيا يتقوم منه حقيقة المحدود وبعضها لانها حقيقة المحدود وتفرق باطل بل
 جميع الصفات الملازمة للحد ودور او عكسا هي جنس واحد فلا فرق بين الفصل
 والخاصة ولا بين الجنس والعرض العام وذلك ان الحقيقة المركبة من تلك الصفات
 اما ان يعنى بها الخارجية او الذهنية أو شي ثالث فان عني بها الخارجية فالنطق والخيال
 في الانسان حقيقتان لا زهتان يختصان به وان عني الحقيقة التي في الذهن فالذهن
 يعقل اختصاصها تين الصفتين به دون غيره وان قيل بل إحدى الصفتين
 يتوقف عقل الحقيقة عليها فلا يعقل الانسان في الذهن حتى يفهم النطق واما الخيال
 فهو تابع لفهم الانسان وهذا معنى قولهم الذائق ما لا يتصور فهم الحقيقة دون
 فهمه او ما تقتف الحقيقة في الذهن والخارج عليها قيل ادراك الذهن أمر نسبي
 اضافي فان كون الذهن لا يفهم هذا الا بعد هذا امر يتعلق بنفس ادراك الذهن
 ليس هو شيئا ثابتا للموصوف في نفسه فلا بد ان يكون الفرق بين الذائق والعرضي
 بوصف ثابت في نفس الامر سواء حصل الادراك له أو لم يحصل ان كان أحدهما
 جزءا للحقيقة دون الآخر والا فلا ٥ الوجه العاشر ان يقال كون الذهن لا يعقل
 هذا الا بعد هذا ان كان اشارة الى اذهان معينة التي تصور هذا الم يكن هذا نتيجة
 لانهم هم وضعوا هكذا فيكون التقدير ان ما قد ساء في اذهاننا على الحقيقة فهو الذائق

لا يفهمهم وضعوا هكذا فيكون التقدير ان ما قد ساء في اذهاننا على الحقيقة فهو الذائق

١ مثاله النطق أي العقل فعمل النوع الإنساني
 والظهور أو اشتغال به القاسم فاحده والحيوانية
 جنس القريب والشئ أو الحركة بالاختيار
 عرض عام له والغير

وما أخرناه فهو العرضي ويعود الامر الى انا تحكمنا يجعل بعض الصفات ذاتيا وبعضها عرضيا
 لانها وان [كان] الامر كذلك [كان] هذا الفرقان مجرد تحكم بلا سلطان ولا يستلزم لولا
 ان يجمعوا بين المتفرقين ويفرقوا بين المتماثلين فما اكثر هذا في مقاييسهم التي ضلوا بها واضلوا
 وهم اول من افسد دين المسلمين وابتدع ما غير به مذهب الصابئة المهتدين ، وان قالوا
 بل جميع اذهان بني آدم أو الازدهان الصحيحة لا تدرك الانسان الا بعد حظور نطقه بياها
 دون ضحكته قبل لهم ليس هذا بصحيح ولا يكاد يوجد هذا الترتيب الا فيمن يقلد عنكم
 هذه الحدود من المقلدين لكم في الامور التي جعلتموها ميزان المعقولات والافئدة آدم
 قد لا يخطر لاحدهم احد الوصفين وقد يخطر له هذا دون هذا او بالعكس والخطأ الرصافان
 وعرف ان الانسان حيوان تاملي ضاحك لم يكن مجرد معرفة هذه الصفات مدرك الحقيقة
 الانسان أملا وكل هذا امر محسوس معقول فلا يقلط العاقل نفسه في ذلك لطبيعة التقليد
 لمولاه الذين هم من أكثر ضلالا مع دعوى التحقيق فهم في الاوائل كتكلمة الاسلام في
 الاواخر ولما كان المسلمون خيرا من اهل الكتابين والصابئين كانوا خيرا منهم وأعلم
 واحكم فتدبر فانه نافع جدا ومن هنا يقولون الحدود الذاتية عشرة وادراك الصفات
 الذاتية صعب وغالب ما بأيدي الناس حدود وهمية وذلك كله لانهم وضعوا
 تعريفات شينين مجرد التحكم الذي هم ادخلوه ، ومن العلوم ان ما لا حقيقة له في الخارج
 ولا في المعقول وانما هو ابتداع مبتدع وضعه وفوق به بين المتماثلين فيما ثلث فيه
 لا تعقله القلوب الصحيحة اذ ذلك من باب معرفة المذاهب الفاسدة التي لا ضابط
 لها واكثر ما تجد هؤلاء الاجناس يعطونه من معارفهم ويدعون اختصاص
 فضلائهم به هو من الباطل الذي لا حقيقة له كما نبهنا على هذا فيما تقدم
 الوجه الحادي عشر قولهم الحقيقة مركبة من الجنس والفصل والجنس هو الجذر المشترك
 والفصل هو الجذر المميز يقال لهم هذا التركيب اما ان يكون في الخارج أو في الذهن فان
 كان في الخارج فليس في الخارج نوع كلي يكون محدد وذا بهية الحد الا الاعيان المحسوسة

١ كان في الرسل هيستوروا وتعل الصواب
 ما ثبتناه وكثيره سيمان

٢ كان في الرسل ويدعوى

٣ التوراة والتنجيل واهلها اليهود والنصارى
 واما اهلنا يثرون فهم مشركوا الروم والهند
 والفرس من مبري لا يدبر لهم سوى ما تراضوه
 بانها منهم

٤ كان في الرسل لهم

٥ خبر ان ابي انما لا يفتقره خارجا واد
 رعا وكان عرضا بتداع وتحكم فهو مما
 تعقله القلوب الصحيحة لونه فاسد
 ومضابط له

والاعيان في كل عين صفة يكون نظيرها سائر الحيوانات كالحسن والحركة الارادية وصفة ليس
 مثلها سائر الحيوان وهي المنطق وفي كل عين يجمع هذه الصفات كاجتماع سائر الصفات
 والجواهر القائمة لامور مركبة من الصفات المجردة فيها وان اردتم بالحيوانية والناطقية
 جوهر فليس في الانسان جوهران أحدهما حي والاخر ناطق بل جوهر واحد له صفتان
 فان كان الجوهر مركبا من عرضين لم يصح وان كان من جوهر عام وخاص فليس فيه ذلك فبطل
 كون الحقيقة الخارجية مركبة ، وان جعلوها تارة جوهرًا وتارة صفة كان ذلك بمنزلة قول
 النصارى في الاقانيم وهو من اعظم الأقوال تناقضا باتفاق العلماء ، وان قالوا المركب
 الحقيقة الذهنية المعقولة قيل اولئك ليست هي المقصودة بالحدود الا ان تكون مطابقة
 للخارج فان لم يكن هناك تركيب لم يصح ان يكون في هذه تركيب وليس في الذهن الاتصوير
 الحي الناطق وهو جوهر واحد له صفتان كما قد متنا فلا تركيب فيه بخال واعلم انه لا نزاع ان
 صفات الانواع والاجناس منها ما هو مشترك بينها وبين غيرها كالجنس والعرضي العام
 ومنها ما هو لانهم الحقيقة ومنها ما هو عامر بها وهو ما ثبت لها في وقت دون وقت كالبطي
 النوال وسريعة وانما الشأن في التفريق بين الذاتي والعرضي الا انهم فيها هو الذي مداد
 على تحكم ذهن الحاد ولا تنازع في ان بعض الصفات قد يكون اظهر واشرف فان المنطق
 اشرف من الضحك ولهذا ضرب الله به المثل في قوله (انه الحق مثل ما انكم تنطقون) ولكن
 الشأن في جعل هذا ذاتيا وتصويره الحقيقة دون الآخر الوجه الثاني عشر ان هذه
 الصفات الذاتية قد تعلم ولا يتصور بها كنه الحد وكما في هذا المثال وغيره فاعلم
 ان ذلك ليس بموجب لفهم الحقيقة الثالث عشر ان الحد اذا كان له جزءان فلا بد
 لجزءيه من تصور كالحَيوان والناطق فان احتاج كل جزء الى حد لزم التسلسل او الدور
 فان كانت الاجزاء متصورة بنفسها بلا حد وهو تصور الحيوان او الحساس او المتحرك الارادة
 او النامي او الجسم فمن المعلوم ان هذه اعم واذا كانت اعم يكون ادراك الحس لأفرادها
 أكثر فان كان ادراك الحس لأفرادها كافيا في التصور فالحس قد ادرك أفراد النوع

١ المسألة عشرة هي الاول والثاني والثالث
 القدوس ثم يقولون ان واحد لم يولد له
 واحد وهو الثبوت

٢ كان في الرسل غيره

٣ كان في الرسل

وان لم يكن كافي في ذلك لم تكن الاجزاء معروفة فمحتاج العرف الى معرف والجزء الحد
 الى حده الرابع عشر ان الحد لا بد فيها من التميز وكلما قلت الافراد كان التميز
 ايسر وكلما كثرت كان اصعب فضببط العقل لكي يقل افراده مع ضبط كونه كلياً ايسر
 عليه مما كثرت افراده وان كان ادراك الكلي الكثير الافراد ايسر عليه فذلك اذا دركه
 مطلقاً لان المطلق يحصل بحصول كل واحد من الافراد واذا كان ذلك فاقبل ما في
 اجزاء الحدود وان تكون متميزة تميزاً كلياً ليعلم كونها صفة للحدود او محمولة عليه ام
 لا فاذا كان ضبطها كلية اصعب واتعب من ضبط افراد الحد وكان ذلك تعريفاً
 للاسهل معرفة بالاصعب معرفة وهذا عكس الواجب الخامس عشر ان الله
 سبحانه علم آدم الاسماء كلها وقد ميز كل مسمى باسم يدل على ما يفضله من الجنس
 المشترك ويخصه دون ما سواه ويبين به ما يرسم معناه في النفس ومعرفة حدود
 الاسماء واجبة لانه بها تقوم مصلحة بني آدم في المنطق الذي جعله الله رحمة لهم لانهما
 حدود ما أنزل الله في كتبه من الاسماء كالحجر واليابس هذه الحدود هي الفاصلة المحيطة
 بين ما يدخل في المسمى ويتناوله ذلك الاسم وما دل عليه من الصفات وبين ما ليس
 كذلك ولهذا اذم الله من سمي الاشياء باسماء ما أنزل الله بها من سلطان فانه أثبت
 للشيء صفة باطلا كالحية الأوثان فالاسماء المنطقية سمعية واما نفس تصور المعاني
 ففطري يحصل بالحس الباطن والظاهر وبادراك الحس وشهوده يبصر الانسان
 بباطنه وبظاهره ويسمعه يعلم اسماءها ويفوذه يعقل الصفات المشتركة والخاصة
 والله اخرجنا من بطون أمهاتنا لا نعلم شيئا وجعل لنا السمع والابصار والاذن
 فاما الحدود المتكلمة فليس فيها فائدة لافي العقل ولا في الحس ولا في السمع الا ما هو
 كالاسماء مع التطويل او ما هو كالتيميز بصفات الصفات ولهذا المار اذا جعلوا الحد
 نوعين نوعاً بحسب الاسم وهو بيان ما يدخل فيه ونوعاً بحسب الصفة او الحقيقة
 او المسمى ونوعاً ككشف الحقيقة وتصويرها والحقيقة المذكورة ان ذكرت باللفظ دخلت

الاسماء في المنطق

كان في الاصل مفردة

اي المنطق والتكلم

في المنطق

محمد بن عبد الله

١٩٩

في القسم الاول وان لم تذكر باللفظ فلا تدرك باللفظ ولا تجد بمقال كما تقدم وهذه نكت
 تنبه على جعل المقصود وليس هذا موضع بسط ذلك السادس عشر ان في
 الصفات الذاتية المشتركة والخاصة كالحوانية والنطقية ان ارادوا بالاشارة ان نفس
 الصفة الموجودة في الخارج مشتركة فهذا باطل اذ الاشتراك في المعينات التي يمنع
 تصورهما من وقوع الحركة فيها وان ارادوا بالاشارة ان مثل تلك الصفة حاصلة
 للشيء الاخر قيل له لا ريب ان بين حيوانية الانسان وحيوانية الفرس قد اشتراكا
 وكذلك بين صوتيها وتبينهما قد اشتراكا فان الانسان له تميز والفرس تميز ولهذا
 صوت هو النطق وتلك صوت هو الصهيل فقد خص كل صوت باسم يخصه فاذا كان
 حقيقة أحد هذين يخالف الآخر ويختص بنوعه فمن أين جعلتم حيوانية احدهما مثلاً
 لحيوانية الآخر في الحد والحقيقة وهذا قيل ان حيوانيتهم قد اشتراكا ومميزا كما ان
 بين صوتيهما كذلك وذلك ان الحس والحركة الارادية اما ان توجد للجسم والنفس فان للجسم
 يحس ويتحرك بالارادة والنفس تحس وتحرك بالارادة وان كان بين الوحيين من الفرق
 ما بين الحقيقتين وكذلك النطق هو للنفس بالتمييز والمعرفة والكلام للنفسان وهو للجسم
 ايضا تمييز القلب ومعرفة والكلام اللساني فكل من جسمه ونفسه توصف بهذين الوحيين
 وليست حركة نفسه وارادتها ومعرفتها ونطقها مثل ما للفرس وان كان بينهما قسمة
 مشترك فان الذي يلائم جسمه من مطعم ومشرب وملبس ومنكع ومشعوم ومرقى ومسموع
 بحيث يحسه ويتحرك اليه حركة ارادية ليس هو مثل ما للنفس فالحس والحركة الارادية
 هي بالمعنى العام لجميع الحيوان وبالمعنى الخاص ليس الا للانسان وكذلك التميز سواء ولهذا
 قال النبي صلى الله عليه وسلم «أحب الاسماء الى الله عبد الله وعبد الرحمن وأصدق الاسماء
 الحارث وهام واقبح احرب ومرة» رواه مسلم فالحارث هو العامل الكاسب المتحرك وهام
 هو الدائم الهم الذي هو مقدم الارادة فكل انسان حارث فاعل بالارادة وكذلك مسروق
 باحساسه فحيوانية الانسان ونطقه كل منهما فيه ما يشترك الحيوان فيه وفيه ما يختص به

الفرس

عن سائر الحيوان وكذلك بناء بنيته فان نموه واغتذاه وان كان بينه وبين النبات قد مشترك
فليس مثله اذ هذا يقتضي بما يلزمه ويسر نفسه ونحوه بحسبه وحركته وهمه وحرته
وليس النبات كذلك وكذلك اصناف النوح وافراده فنطق العرب بتمييز قلوبهم وبيانات
السنتهم اكل من نطق غيرهم حتى يكون في بني آدم من هو دون البهايم في النطق والتمييز
ومنهم من لا يدرك نهايته وهذا كله يبين ان اشتراك افراد الصنف واصناف النوع وانواع
الجنس والاجناس السافلة في معنى الجنس الاعلى لا يقتضي ان يكون المعنى المشترك فيها
بالسواء كما انه ليس في الحقائق الخارجية شي مشترك ولكن الذهن فهم معنى يوجد في هذا
ويوجد نظيره في هذا وقد تبين انه ليس مناظرا على وجه المماثلة لكن على وجه المتابعة
وان ذلك المعنى المشترك هو في احدهما على حقيقة مخالفة حقيقة الآخر ومن هنا يغلط
الفلاسفة الذين يلحظون المعنى المشترك للجامع دون الفارق المميز والعرب من الاصناف
والمسلمين من اهل الاديان اعظم الناس ادراكا للفروق وتمييزا للمشاركات وذلك يوجد
في عقولهم ولغاتهم وعلومهم واحكامهم ولهذا المناظر متكلموا الاسلام العرب لمولاه
المتكلمة الصائبة عجم الروم وذكرنا افضل منطقتهم وكلامهم على منطقتهم اولئك وكلامهم
ظهر رجحان كلام الاسلاميين كما فعله القاضي ابوبكر بن الباقلاني في كتاب الدقائق الذي
رد فيه على الفلاسفة كثير من مذهبهم الفاسدة في الافلاك والنجوم والعقول والنفس
وواجب الوجود وغير ذلك وتكلم على منطقتهم وتفسيرهم الموجودات كتقسيمهم الموجود
الى الجوهر والعرض ثم تقسيمهم الاعراض الى المعقولات التسعة وذكر تقسيم متكلمة
المسلمين الذي فيه من التمييز والجمع والفرق ما ليس في كلام اولئك وذلك ان الله علم
الانسان البيان كما قال تعالى (الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمه البيان) الآية
وقال تعالى (وعلم آدم الاسماء كلها) وقال (علم الانسان ما لم يعلم) والبيان بيان
القلب واللسان كما ان العي والبكم يكون بالقلب واللسان كما قال تعالى (صم بكم عي فم
لا يرجعون) وقال النبي صلى الله عليه وسلم «هلا سألوا اذ لم يعلموا انما شفاء العي

السؤال» وفي الاثر العي عي القلب لاعى اللسان او قال شر العي عي القلب وكان ابن مسعود
يقول انكم في زمان كثير فقهاؤه قليل خطباؤه وتبين الاشياء للقلب وسأني عليكم ما
قليل فقهاؤه كثير خطباؤه وتبين الاشياء للقلب عند اشتباهها عليه كما قال
صلى الله عليه وسلم «الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهات» الحديث وقد
قرئ قوله (ولتستبين سبيل المحرمين) بالرفع والنصب أي ولتستبين أنت سبيلهم
فالانسان يستبين الاشياء وهم يقولون فيبين الشيء وبينته وتبين الشيء وبينته
واستبان الشيء واستبينته كل هذا يستعمل لازما ومتعديا ومنه قوله تعالى (ان
جاءكم فاسق بنيا فتبينوا) هنا هو متعد ومنه قوله (بناحثة مبنية) أي متبينة
فهنا لازم والبيان كالكلام يكون مصدرا بيان الشيء بيا نا ويكون اسم مصدر لبيان
كالكلام والسلام وسلم وبين... فيكون البيان بمعنى تبين الشيء ويكون بمعنى بينت
الشيء أي أوضحت وهذا هو الغالب عليه ومنه قوله «ان من البيان سحرا» والمقصود
ببيان الكلام حصول البيان للقلب المستمع حتى يبين له الشيء ويستبين كما قال تعالى
(هذا بيان للناس) الآية ومع هذا فالذي لا يستبين له كما قال تعالى (قل هو الله الذي آمنوا
هدهى وشفاه) الآية وقال (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) الآية
وقال وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه ليعبين لهم) وقال (وما على الرسول الا
البلاغ المبين) وقال (وما كان الله ليضل قوما بعد اذ هدى حتى يبين لهم ما يتقون)
وقال (يبين الله لكم ان تضلوا) وقال (قل اني على بينة من ربي) الآية وقال (ان من
كان على بينة من ربه) وقال (لقد انزلنا آيات بيّنات) وقال (يبين الآيات لقوم يعقلون)
فاما الاشياء المعلومة التي ليس في زيادة وصفها الا كثرة كلام وتبيين وتشدق
وتكبر والافضاح بذكر الاشياء التي يستفح ذكرها فهذا مما ينبغي عنه كاجا في الحديث
«ان الله يبغض البليغ من الرجال الذي يتخلل بلسانه كما يتخلل البافرة بلسانها» وفي
الحديث «الحياء والعبي شعبتان من الايمان والبذاء والبيان شعبتان من النفاق» ولهذا

١ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
٢ قال ابن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
وقال الترمذي ما حسن الحديث
٣ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
٤ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
٥ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
٦ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
٧ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
٨ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
٩ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي
١٠ أخرجه الامام احمد والبرقوقي في الموطأ والترمذي

رواه الإمام أحمد ومسلم في صحيحهم حديث قال صلى الله عليه وسلم ان طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه وفي حديث
 عمار بن ياسر ^١ كان في الاصل لما سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ما انتبهاد سعد لما سمع ابنه [أ] ولما وجد ابنه يدعو [وهو يقول اللهم اني اسألك الجنة ونعيمها
 كما في مسند أحمد ومسلم وابن دؤود وعلم الاصل المتقول عندهم بتركه في الحديث وتزلة لسانه فاحذر
 طريقه فان ثبتا الحديث بين قوسين ونقطة دون دأود وصوفي باب الدعاء وكتبه يمان الخفيف

فياك ان تكون منهم، انك ان اعطيت الجنة اعطيت ما فيها من الخير وان اعذت
 من النار اعذت منها وما فيها من الشر وعلمه الحد وهي من هذا الباب حشوا الكلام
 كثير يبينون به الأشياء وهي ايجان قبل بانهم ايين منها بعد بيانهم فهي مع كثرة ما
 فيها من تضيق الزمان وتعاب الحيوان لا توجب الا العنى والضلال وتفتح باب المرأه
 والجبال اذ كل منهما يورد على الآخر من الاستله ما يفسد به ويزعم سلامة حده منه
 وعند التحقيق تجد ههنا متكافئين أو متقاربين ليس لاحدهم على الآخر من حرجان مبيت
 فاما ان يقبل الجميع أو يرد الجميع أو يقبل من وجه [ويرد من وجه] هذا في الحد والى
 نشترك في تمييز الحد ود فصله عما سواه وامتنع ادخل أحدهما في الحد ما خرج الآخر
 أو بالعكس فالكلام في هذا علم يستفاد به حد الاسم ومعرفة عمومته وخصوصه مثل
 الكلام في حد الخمر هل هي عصير العنب المشتد أم هي كل مسكر وحد الغيبة ونحو ذلك
 وهذا هو الذي يتكلم فيه العلماء كما قيل للنبي صلى الله عليه وسلم ما الغيبة قال «ذكرك
 أخاك بما يكره» الحديث وكذلك قوله «كل مسكر خمر» وقول عمر على المنبر: الخمر ما خمر
 العقل وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم لما قال «لا يدخل الجنة من في قلبه مثقال ذرة
 من كبر» فقال له جليل رسول الله الرجل يحب ان يكون فعله حسنا وثوبه حسنا فمن
 الكبر ذلك فقال «لا ان الله جميل يحب الجمال الكبر بطر الحق وغمط الناس» ومنه
 تفسير الكلام وشرحه وبيانه فكل من شرح كلام غيره وفسره وبين تأويله فلا بد له
 من معرفة حد ود الاسماء التي فيه فكل ما كان من حد بالقول فانما هو حد للاسم بانه
 الترجمة والبيان فتارة يكون لفظا محضاً ان كان المخاطب يعرف الم حدوده وتارة يحتاج

لا بد ان هذا هو الحد الجنان
 ١

الترجمة المعنى وبيانه اذا كان المخاطب لم يعرف المسمى وذلك يكون بضرب المثل
 أو تركيب صفات وذلك لا يفيد تصوير الحقيقة لمن لم يتصورها بغير الكلام فليعلم
 ذلك واما ما يذكره من حد المسمى أو الحد بحسب الحقيقة أو حد اللقائين فليس فيه
 مع التمييز الا ذكر بعض الصفات التي للحد ود كما تقدم وفيه من التخليط ما قد نبهنا
 على بعضه . واما القياس فالكلام عليه في مقامين (أحدهما) في القياس المطلق الذي
 جعلوه ميزان العلوم وحرره في المنطق (والثاني) في جنس الأقيسة التي يستعملها
 في العلوم . (أما الاول) فنقول لا تراعى ان المتقدمين اذا كانتا معلومتين وأنفسا
 على الوجه المعتدل انه يفيد العلم بالنتيجة وقد جاء في صحيح مسلم مرفوعاً «كل مسكر خمر
 وكل خمر حرام» لكن هذا الم يذكره النبي صلى الله عليه وسلم ليستدل به على منازع ينازعه في
 التركيب بل هذا كما قال أيضاً في الصحيح «كل مسكر خمر وكل مسكر حرام» أراد ان يبين
 لهم ان جميع المسكرات داخله في مسمى الخمر الذي حرمه الله فهو بيان للمعنى الخمر وهم قد علموا
 ان الله حرم الخمر وكانوا يسألونه عن أشربة من عصير العنب كما في الصحيحين عن ابن عمر
 انه صلى الله عليه وسلم سئل عن شراب يصنع من الذرة يسمى المززر وشراب يصنع من
 العسل يسمى البتع وكان قد اوتي جوامع الكلم فقال «كل مسكر حرام» فأراد ان يبين
 لهم بالكلية الجامعة وهي القضية الكلية ان كل مسكر خمر ثم جاء بما كانوا يعلمونه من ان
 كل مسكر حرام حتى ثبت تحريم المسكر في قلوبهم كما صرح به في قوله «كل مسكر حرام» ولو اقتصر
 على قوله كل مسكر حرام لتأوله متأول على أنه أراد القديح الآخر كما تأوله بعضهم ولهذا
 قال الامام أحمد قوله كل مسكر خمر أبلغ فانه لا يسمون القديح الآخر خمرًا ولو قال كل
 مسكر خمر [فقط] لتأوله بعضهم على أنه يشبه الخمر في التحريم فلما أراد وكل مسكر حرام
 علم أنه أراد به دخوله في اسم الخمر التي حرمها الله والغرض هنا ان صورة القياس المذكورة
 فطرية لا تحتاج الى تعلم بل هي عند الناس بمنزلة الحساب ولكن هؤلاء يطولون
 العبارات ويغريونها . وكذلك انقسام المقدمة التي تسمى القضية وهي الجملة الخبرية

١ وهم أهل القوة الذين يوردون
 معصية غير العنب لا بمقدار ما يسكر

كان في الاصل أراد

الى خاص وعالم ومنفي ومثبت ونحو ذلك وأن القضية الصادقة يصدق عكسها وعكس
نقيضها ويكذب نقيضها وأن جهاتهما تختلف ونحو ذلك وكذلك تقسيم القياس الى
الحللي الافرازي والاستثنائي التلازمي والتعاودي وغير ذلك غالبه وإن كان صحيحا ففيه
ما هو باطل والحق الذي هو فيه من تطويل الكلام وتكثيره بلا فائدة ومن سوء التعبير
والعي في البيان ومن العدول عن الصراط المستقيم القريب الى الطريق المستدير
البعيد ما ليس هذا موضع بيان منتهى النافع فطري للاحتياج اليهم وما يحتاج اليهم
فيه ليس فيه منفعة الامعرفة اصطلاحهم وطريقهم أو خطتهم وهذا شأن كل
ذي مقالة من المقالات الباطلة فإنه لا بد منه في معرفة لغته وضلاله فاحتيج اليه
ليبان ضلاله الذي يعرف به المؤمنون حاله ويستبين لهم ما بين الله من حكمه جزاء
وامرا وإن هو لا دواخلون فيما يذم به من تكلف القول الذي لا يفيد وكثرة الكلام الذي
لا ينفع. والمقصود هنا ذكر وجوه (أحدها) ان القياس المذكور لا يفيد علما الا بواسطة
قضية كلية موجبة فلا بد من كلية جامعة ثابتة في كل قياس وهذا متفق عليه معلوم
ايضا ولهذا اقالوا لا قياس عن سالتين ولا عن جزئيتين وإذا كان كذلك وجب
ان تكون العلوم الكلية الكلمات الجامعة هي أصول الأقيسة والادلة وقواعدها
التي تبني عليها وتحتاج اليها ثم قالوا ان مبادئ القياس البرهاني هي العلوم اليقينية
التي هي الحسيات الباطنة والظاهرة والعقليات والبدئية والمتواترات والخبرات
وزاد بعضهم الحديسيات وليس في شيء من الحسيات الباطنة والظاهرة قضايا كلية
اذ الحس الباطن والظاهر لا يدرك إلا امور معينة لا يكون إلا اذا كان المخبر ادرك
ما أخبر به بالحس فهي تبع للحسيات وكذلك التجربة إنما تقع على امور معينة محسوسة
وانما يحكم العقل على النظام بالتشبيه وهو قياس التمثيل والحديسيات عند من
يثبتها منهم من جنس التجربات لكن الفرق ان التجربة تتعلق بفعل المجرب كالأطعمة
والأشربة والأدوية والحدس بغير فعل كاختلاف أشكال القمر عند اختلاف

العلم
والعلم

العلم
والعلم

مقابلة الشمس وهو في الحقيقة تجربة علمية بلا عمل فالمستفاد به ايضا امور معينة تجزئية
لا تصير عامة الا بواسطة قياس التمثيل. وأما البديهييات وهي العلوم الأولية التي
يجعلها الله في النفوس ابتداء بلا واسطة مثل الحساب وهي العلم بان الواحد نصف
الاثنين فإنها لا تنفي العلم بشيء معين موجود في الخارج مثل الحكم على العدد المطلق والمقدار
المطلق كالعلم بأن الاشياء المساوية لشيء واحد هي متساوية في أنفسها فانا اذا حكمنا
على موجود في الخارج لم يكن الا بواسطة الحس مثل العقل فان العقل انما هو عقل ما علمته
بالاحساس الباطن أو الظاهر بعقل المعاني العامة والخاصة فاما ان العقل الذي هو عقل
الامور العامة التي افرادها موجودة في الخارج يحصل بغير حس فهذا لا يتصور وإذا
رجع الانسان الى نفسه وجد ذلك انه يعقل مستغنيا عن الحس الباطن والظاهر
لكليات مقدرة في نفسه مثل الواحد والاثنين والمستقيم والمنحني والمثلث والمربع
والواجب والممكن والمتعذر ونحو ذلك مما يفرضه هو ويقدره فاما العلم بمطابقة ذلك
المقدر للموجود في الخارج والعلم بالخفائض الخارجية فلا بد فيه من الحس الباطن
أو الظاهر فاذا اجتمع الحس والعقل كاجتماع البصر والعقل امكن أن يدرك الحقائق
الموجودة المعينة ويعقل حكمها العام الذي يتدرج فيه امثالها أو ضداتها وعلم
الجمع والفرق وهذا هو اعتبار العقل وقياسه واذا انفرد الاحساس الباطن أو
الظاهر ادرك وجود الموجود المعين واذا انفرد المعقل المجرد علم الكليات المقدرة
فيه التي قد يكون لها وجود في الخارج وقد لا يكون ولا يعلم وجودها بغيرها وعدم وجود
أعيانها الا باحساس باطن أو ظاهر فانك اذا قلت موجود المائة عشر لا تفهم حكم
على شيء في الخارج بل لو لم يكن في العالم ما يعبد بالمائة والالف لكنك عالم بان المائة المقدرة
في عقلك عشرة الالف ولكن اذا أحسست بالرجال والدواب والذهب والنقطة وأحسست
بحسبك أو بخبر من أحسن ان هناك مائة رجل أو درهم وهناك الف ونحو ذلك حكمت
على أحد المعدودين بأنه عشرة الاخر فاما المعدودات لا تدرك الا بالحس والعدد المجرد

ما ذكره او بعد العلم

بصريحه لا

رب أعظم من أقيسة الشمول ولا يحتاج مع العلم بالتماثل إلى أن يضرب لهما قياس شمول
بل يكون من زيادة الفضول وبهذا الطريق عرفت القضايا الجزئية بقياس التمثيل من
قال أن ذلك بواسطة قياس شمول يعتقد في النفس وهو أن هذا لو كان اتفاقا لما كان
أكثر يا فقد قال الباطل فإن الناس العالمين بما جربوه لا يخطر بقلوبهم هذا ولكن تجرد
علمهم بالتماثل يبادرون إلى التسوية في الحكم لأن نفس العلم بالتماثل يوجب ذلك
بالبدية العقلية فكما علم بالبدية العقلية أن الواحد نصف الاثنين علم بها أن حكم
الشيء حكم مثله وأن الواحد مثل الواحد كما علم أن الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية
فالتماثل والاختلاف في الصفة والقدر قد يعلم بالاحساس الباطن أو الظاهر والعلم بأن
المثلين سواء وأن الأكثر والأكثر أعظم وأرجح يعلم ببدية العقل وكذلك القياس المؤلف
من قضايا معينة مثل العلم بأن زيدا أخو عمرو وأبو بكر فزيد أبو بكر مثل العلم
بأن أبا بكر أفضل من عمرو وعمرو أفضل من عثمان وعلي فابو بكر أفضل من عثمان وعلي وأن
المدينة أفضل من بيت المقدس والمدينة لا يجب أن يحج إليها فبيت المقدس لا يحج
إليه وقبر الرسول صلى الله عليه وسلم أفضل القبور ولا يشترع استلامه وتقبيله فقبر
فلان وفلان لا يشترع استلامه وتقبيله وأمثال هذه الأقيسة من العالم وهذا أبلغ
في إفادة حكم المعين من ذكر العام فدلالة الاسم الخاص على المعين أبلغ من الدلالة عليه
بالاسم العام وإن كان في العام أمور أخرى ليست في الخاص فتبين أن المعلوم من
الأمور المعينة يعلم بالحس وبقياس التمثيل والأقيسة المعينة أعظم مما يعلم أعيانها
بقياس الشمول فإذا كان قياس الشمول الذي حرره لا يفيد الأمور الكلية كما تقدم
ولا يحتاج إليه الأمور المعينة كما تبين لم يبق فيه فائدة أصلا ولم يحتج إليه في علم كلي ولا علم
معين بل صار كلامهم في القياس الذي حرره كالكلوم في الحدود وهذا اعتد به
فإنه عظيم القدره (الوجه الثالث) أن يقال إذا كان لا بد في القياس من قضية
كلية والحس لا يدرك الكليات وإنما تدرك بالعقل ولا يجوز أن تكون معلومة بقياس



آخر لما يلزم من الدور والتسلسل فلا بد من قضايا كلية تعقل بلا قياس كالبدية هيئات
التي جعلوها فنقول إذا وجب الاعتراف بأن من العلوم الكلية العقلية ما يبتدأ
في النفوس ويبدؤها بلا قياس وجب الجزم بأن العلوم الكلية العقلية قد تستغنى
عن القياس وهذا مما اعترفوا هم به وجميع بني آدم أن من التصور والتصديق ما
هو بدية لا يحتاج إلى كسب بالحد أو القياس ولا يلزم الدور والتسلسل وإذا كان
كذلك فنقول إذا جاز هذا في علم كلي جاز في آخره ليس بين ما يمكن أن يعلم ابتداء
من العلوم البدية عقلية وما لا يجوز أن يعلم فصل يطرد بل هذا يختلف باختلاف قوة
العقل وصفاته وكثرة أدراك الجزئيات التي تعلم بواسطة الأمور الكلية فيما
من علم من الكليات إلا وعلمه يمكن بدون القياس المنطقي فلا يجوز الحكم بتوقف
شيء من العلوم الكلية عليه وهذا يتبين (بالوجه الرابع) وهو أن نقول هب أن
صورة القياس المنطقي ومادته تفيد علوما كلية لكن من أين يعلم أن العلم الكلي
لا ينال حتى يقول هؤلاء المتكلمون القافون ما ليس لهم به علم هم ومن قلدتهم من
أهل الملل وعلمنا أنهم أن ما ليس ببدية من التصورات والتصديقات لا يعلم إلا
بالحد والقياس وعدم العلم ليس علما بالعدم فالقائل لذلك لم يمتحن أحوال نفسه
ولو امتحن أحوال نفسه لوجد له علوما كلية بدون القياس المنطقي وتصورات
كثيرة بدون الحد وإن علم ذلك من نفسه أو بنى جنسه فمن أين له أن جميع بني
آدم مع تفاوت فطرتهم وعلومهم ومواهب الخلق لهم هم بمنزلة وإن الله لا يسخ
أحد منهم علما إلا بقياس منطقي يعتقد في نفسه حتى يزعم هؤلاء أن الأنبياء
كانوا كذلك بل صعدوا إلى رب العالمين وزعموا أن علمهم بأمور خلقه إنما هو بواسطة
القياس المنطقي وليس معهم بهذا النفي الذي لم يحيطوا بعلمه من حجة الإعدام
العلم في دعوى العلم وقد تكلموا بهذه القضية الكلية السالبة التي نعم ما لا
يخصى عدده إلا الله بلا علم لهم بها أصلا ويزيد هذا ألباناً (الوجه الخامس)

١
إشارة إلى قوله تعالى (ولا تقف ما ليس لك به
علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك
كان عنه مسؤولا).

وهو أن المبادئ المذكورة التي جعلوها مفيدة لليقين وهي الحسيات الباطنة والظاهرة
واليد بيهيات والتجريبيات والحدسيات لا ريب أنها تنفيد اليقين الحسي فمن أين لهم أن
اليقين لا يحصل بغيرها لا بد من دليل على النفي حتى يصح قولهم لا يحصل اليقين بدونها
فهذا أصح لكنه ليس هو قول رؤسهم ولا ريب أن من له عقل وإيمان يجب أن يخالفهم
في تكذيبهم بالحق الخارج عن هذا الطريق ومن هذا الموضع صار منافقا وتزندق من
نافق منهم وصار عند عقلاء الناس من أهل الملل وغيرهم أن المنطق مظنة التكذيب
بالحق والعناد والزندقة والنفاق حتى حكى لبعض الناس أن شخصا من الأعاجم جاء
ليقرأ على بعض شيوخهم منطقا فقرأ منه قطعة ثم قال خواجه أي باب ترك الصلاة
فضحكوا منه . وهذا موجود بالاستقراء [أن] من حسن الظن بالمنطق وأهله إن
لم يكن له مادة من دين وعقل يستفيد بها الحق الذي ينتفع به ولا لأفسد واعتقله ودينه
وهذا يوجد فيهم من الكفر والنفاق والجهل والضلال وفساد الأقوال والأفعال
ما هو ظاهر لكل ناظر من الرجال ولهذا كان أول من خلطه بأصول الفقه ونحوه
من العلوم الإسلامية كثيرا الاضطراب فان كان كثيرا من فضلاء المسلمين وعلمائهم
يقولون المنطق كالحساب ونحوه مما لا يعلم [به] صحة الإسلام ولا فساده ولا ثبوته
ولا انتفاؤه فهذا الكلام من رأى ظاهره وما فيه من الكلام على الأمور المفردة لفظا
ومعنى ثم على تأليف المفردات وهو القضايا وتقيضها وعكسها المستوى وعكس
النقيض ثم على تأليفها بالحد والقياس وعلى مواد القياس وإلا فالتحقيق أنه
مشتمل على أمور فاسدة ودعاوي باطلة كثيرة لا يتسع هذا الموضع لاستقصائها
والله أعلم والحمد لله رب العالمين

١٥٦ في الأصل المثلث والعدد صحف المثلث
الذي اقتبناه في الأصل

١٥٦ في الأصل



استخرجها عبد المطلب المذنب نور وبيده الأصل والاستاذ محمد
بن علي الحارثي رحمه الله هذه النسخة ودلله صاحب رتبة
المنسخة الوجه المحقق الاستاذ محمد بن حسين
والله أعلم وأكرم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه

قد تم نسخ هذه الأوراق على يد أفقر المخلوقات إلى مله سوره
على عشره فوق سبع كموات وكتبها بيده عبد المعطي بن السيد يوسف
على وذلك عن اصل في ضمنه مجموعة خطية لشيخ الاسلام أبي العباس
أحمد بن نعيم رحمه الله تعالى مودعة بالكتب المحمودية في بلدة خرابرية
سماء تلك المجموعة ببيان المسائل المشكله في الفقه
تحت نمبر ٣٣ من كتب الفقه الحنفي وكان الفراغ من نسخها
في يوم الاثنين الموافق ثمانية وعشرين من جمادى الثانية
١٢٥٨ هـ ولم يذكرنا شيخ الاصل اسكه في اخر هذه الرسالة
ولا تاريخ نسخها لها والذي يقدر من رسائل اخره في هذه المجموعة
يشابه خطها حفظ هذه الرسالة ان اسكه عبد الله بن زيد بن
ابراهيم بن محمد بن سليمان قال تاريخ النسخ هو في حدود ١٢٨٧ هـ
والله اعلم وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم
وقد كان الفراغ من نقل هذه الرسالة على أصلها المذكور
في يوم الخميس الموافق احد عشر من شهر رجب الفريد ١٢٥٨ هـ على يد